



# Visites sur le lieu des activités J+S en 2015

## Synthèse des observations

Février 2016; Alain Dössegger, Haute école fédérale de sport de Macolin HEFSM, Monitoring et évaluation

L'observation des leçons et des entraînements a deux objectifs. D'une part, elle permet à J+S de donner à ses moniteurs et monitrices un feedback actuel, constructif et valorisant, ce qui est une manière de les aider et de les soutenir dans le travail qu'ils accomplissent bénévolement auprès des enfants et des jeunes. D'autre part, les constats faits permettront à J+S, avec le temps, d'optimiser la formation des moniteurs. A partir des résultats obtenus, J+S va en effet pouvoir concevoir, pour certains profils de moniteurs/monitrices, des formations continues ciblées visant à optimiser la qualité des activités et permettant de mieux atteindre les effets visés à long terme.

Lors des visites effectuées en 2015, les points suivants ont été évalués sur une échelle allant de 1 = faux à 4 = juste:

1. Plaisir: Les enfants et les jeunes donnent clairement l'impression d'avoir du plaisir lors de la leçon/de l'entraînement.
2. Participation: Les enfants et les jeunes participent activement à la conception de la leçon ou à d'autres tâches.
3. Félicitations: Le moniteur félicite et motive les enfants et les jeunes.
4. Individualisation: Le moniteur distribue des tâches plus difficiles/faciles.
5. Comportement: Le moniteur adopte à tout égard un comportement exemplaire.
6. Canaux de perception: Le moniteur transmet les tâches via divers canaux de perception.
7. Corrections: Les fautes commises lors de l'exécution des tâches sont discutées et analysées en vue d'une amélioration.
8. Répétitions: Les participants ont suffisamment l'occasion de répéter les tâches lors de la leçon/l'entraînement.
9. Instructions: Les instructions sont brèves et précises, adaptées à l'âge des participants.
10. Diversité: L'entraînement / La leçon est riche et varié(e).
11. Attention: Le moniteur applique, dans la leçon / l'entraînement les méthodes adéquates pour canaliser l'attention des participants.
12. Perturbations: Le moniteur sait gérer les perturbations.
13. Activité physique: La durée de l'activité physique et son intensité sont conformes à l'objectif de la leçon/l'entraînement.
14. Objectif: L'objectif défini par le moniteur pour la leçon/l'entraînement est atteint.

## Visites 2015

En 2015, 22 cantons ont saisi et évalué dans la banque de données un total de 588 visites. Ces visites ont porté sur 40 sports du GU 1. Près d'un quart de tous les experts ont assisté à un entraînement de gymnastique. Le plus grand nombre de visites a été effectué dans le canton de Zurich (106 visites). Les cantons de Neuchâtel, de Bâle-Ville, d'Appenzell Rhodes intérieures et du Tessin n'en ont pas effectué. Les contingents de visites disponibles ont été utilisés dans des proportions très variables, allant de 36% pour le canton de Schwyz à 120% pour le canton d'Obwald. Quatre cantons ont épuisé leur contingent.

Les données personnelles facultatives fournies par les moniteurs/monitrices J+S ont été utilisées pour l'évaluation. Les moniteurs/monitrices J+S qui ont reçu une visite étaient âgés de 17 à 74 ans (âge moyen: 35 ans). Un peu plus de la moitié, soit 55,1 %, étaient des hommes. La plupart des moniteurs et monitrices ont un bon niveau de formation: 42,7% d'entre eux ont un diplôme du degré tertiaire et 42,5 % un diplôme du degré secondaire II. Seuls 14,7 % n'ont pas suivi de formation au niveau post-obligatoire. Plus de la moitié sont employés dans le secteur tertiaire (services), contre 15,4 % seulement dans le secteur secondaire (industrie). 13,1 % sont étudiants ou retraités. Plus de la moitié (56%) n'ont pas d'enfants. La quasi-totalité (91,4 %) font du sport.

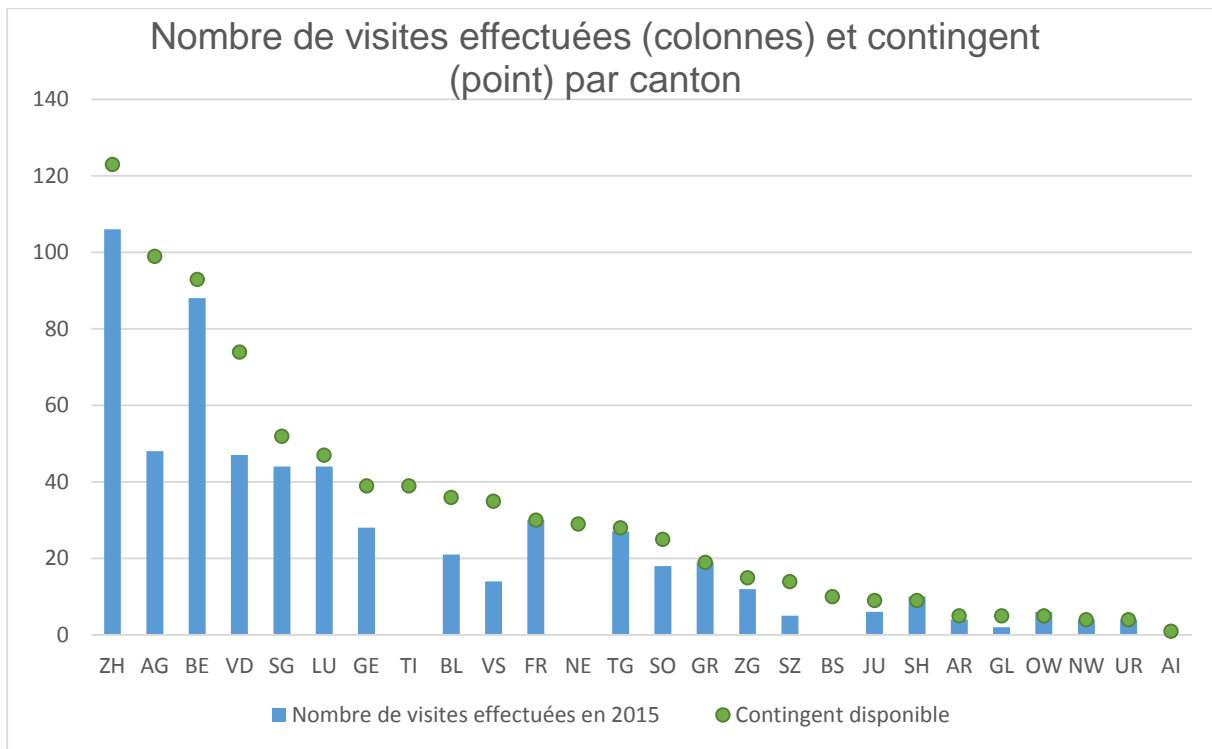


Fig. 1: Nombre de visites effectuées en 2015 dans chaque canton (colonnes bleues) et contingent disponible pour chaque canton (points rouges; il s'agit du nombre maximum de visites financées, basé sur le nombre de cours donnés l'année précédente).

## Satisfecit pour les moniteurs et monitrices J+S

Les moyennes obtenues aux évaluations ont de quoi réjouir: pour tous les points observés, elles sont proches du maximum (4). Les résultats sont un peu moins bons sur trois points seulement: «Participation», «Individualisation» et «Canaux de perception», ce que montrent les écarts standard sur la figure 2.

L'échelle (1 = faux, 4 = juste) ne permet pas de comparer des groupes à partir de moyennes. Aussi a-t-on utilisé ce qu'on appelle les sommes des rangs (fig. 3) pour déterminer quels résultats obtiennent tels ou tels moniteurs/monitrices J+S dans tels ou tels domaines ou catégories.

Les sommes des rangs se composent des rangs des évaluations: chaque évaluation d'un moniteur/d'une monitrice J+S (appréciation entre 1 et 4) prend place dans un ordre de succession, à la manière des points FIS qu'obtient une skieuse quand elle termine première, deuxième, troisième ou quatrième. La somme des rangs est la somme des rangs conférés par ces points. On peut alors comparer la médiane des sommes des rangs de différents groupes (grâce à une analyse de variance). Les différences sont significatives si, quand on compare les groupes, la valeur de significativité (valeur de vraisemblance corrigée, désignée par l'abréviation  $p_{adj}$ ) est inférieure à ,05. Le test utilisé a été celui de Kruskal-Wallis.

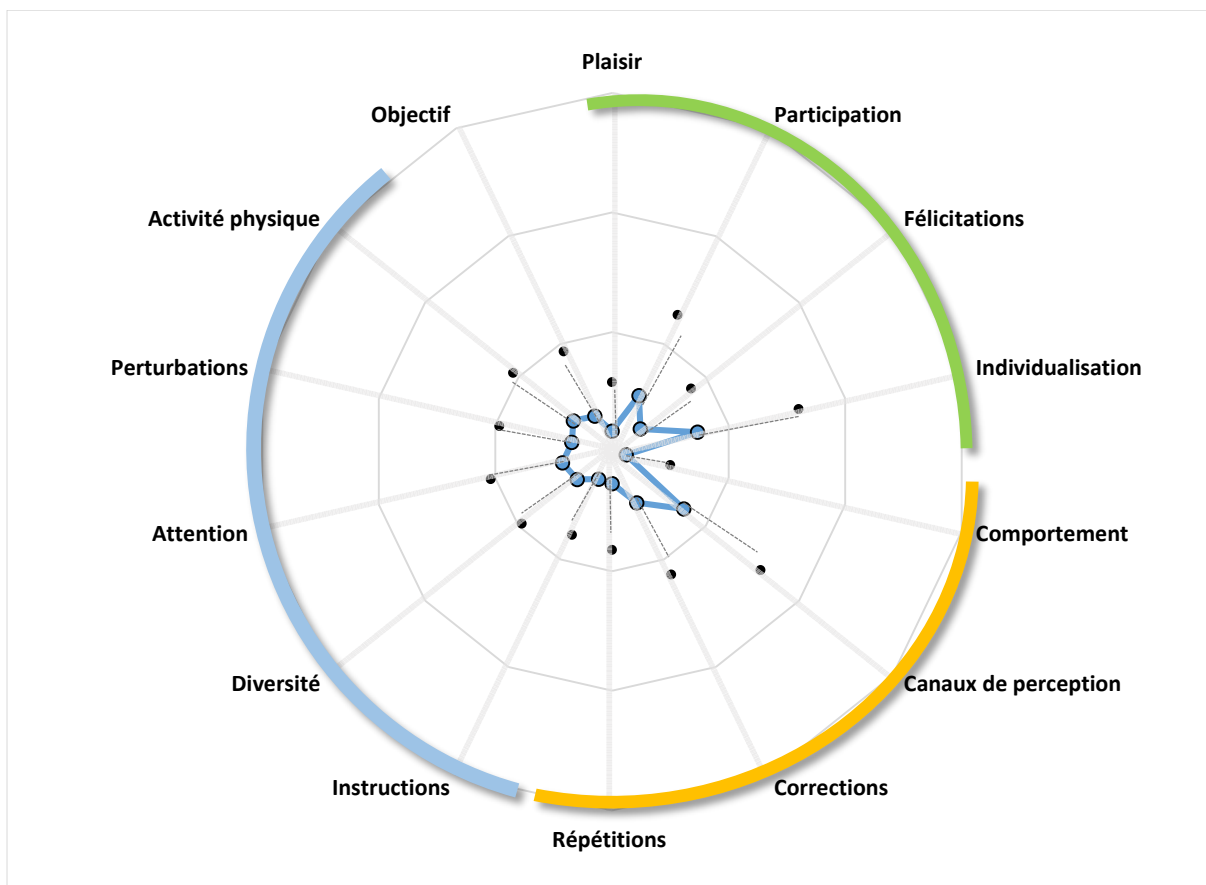


Fig. 2: Moyennes obtenues sur les 14 points observés. Centre = meilleure évaluation (4), bordure externe = point non rempli (1). Les lignes pointillées représentent l'écart standard. La ligne verte réunit les points qui entrent dans la catégorie «Rire», la ligne orange ceux qui ont trait à la catégorie «Apprendre et enseigner» et la ligne bleue ceux qui entrent dans la catégorie «Performance et la focalisation». L'«Objectif» est considéré séparément.

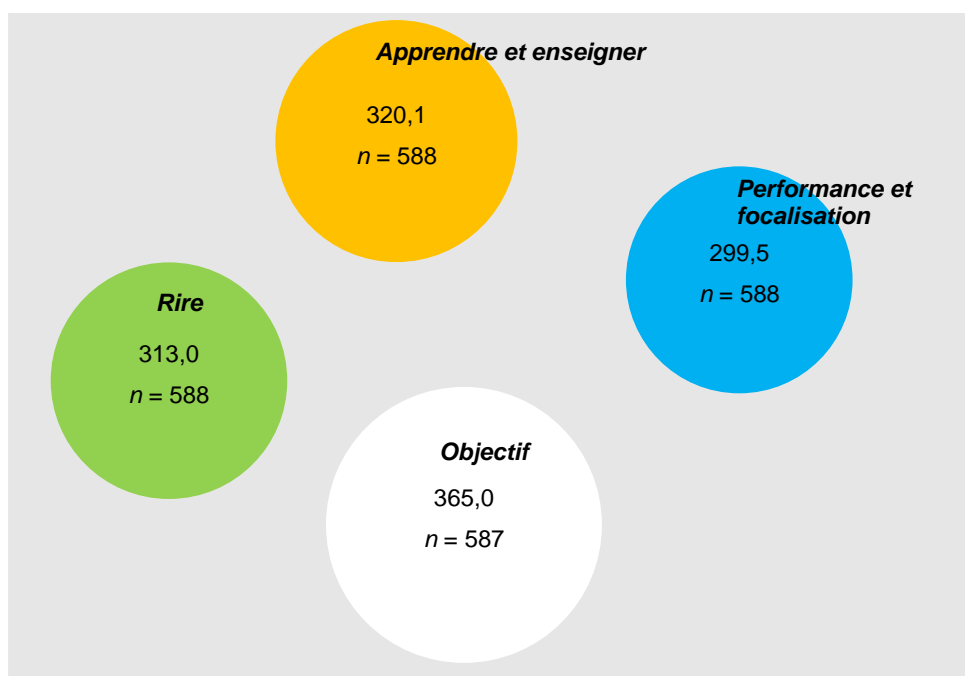


Fig. 3: Médiane des sommes des rangs et nombre d'évaluations de moniteurs/monitrices J+S dans les catégories «Rire», «Apprendre et enseigner», «Performance et focalisation» ainsi que pour le point «Objectif». La largeur du cercle est fonction de la somme des rangs. Plus le cercle est large, plus l'évaluation a donné de bons résultats.

# Différences de résultats entre différents groupes de moniteurs/monitrices J+S

## Groupes de sports

Pour que les résultats soient plus lisibles, les sports ont été regroupés dans les ensembles suivants:

- Jeux sportifs collectifs (34,5%)
- Sports individuels complexes techniquement et comportant des exigences tactiques (12,9%)
- Sports alliant composition et technique (36,7%)
- Sports dans lesquels la condition physique (force et/ou endurance) joue un grand rôle (8,0%)
- Sports de précision (2,4%)

«Allround» (5,4 % de tous les sports considérés) n'entre dans aucun groupe car il constitue un «sport» à part entière.

Dans la catégorie «Rire» (fig. 4), les activités «Allround» (médiane de la somme des rangs = 285,10) et les entraînements dans les sports alliant composition et technique (267,10) obtiennent une meilleure note que les entraînements de jeux sportifs collectifs (200,80),  $p_{adj}$  = respectivement ,031, ,000 et ,000.

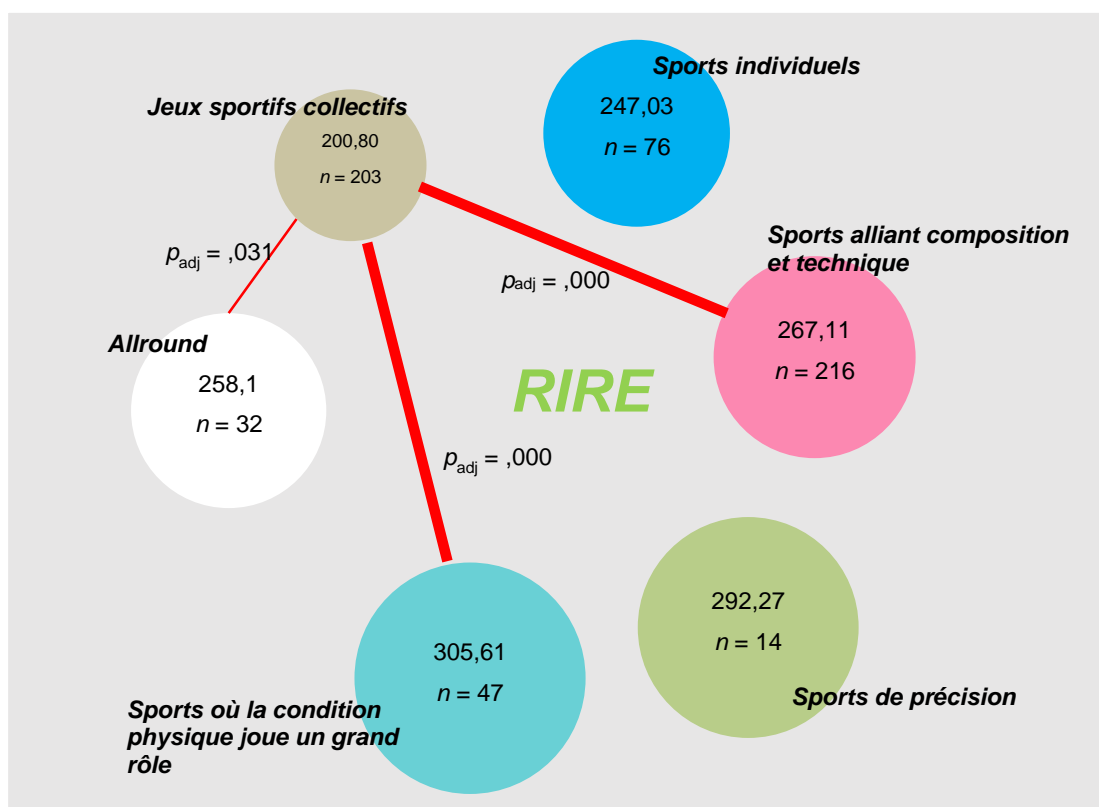


Fig. 4: Sommes des rangs et nombre d'évaluations de moniteurs/monitrices J+S dans la catégorie «Rire». La taille du cercle est fonction de la somme des rangs. Plus le diamètre du cercle est grand, plus les résultats des évaluations ont été bons. Ligne rouge =  $p_{adj}$  = différence significative sur le plan statistique. Lorsque les valeurs significatives sont inférieures à ,05, les différences sont significatives sur le plan statistique.

Le tableau 1 ci-dessous résume les différences de résultats entre les différents groupes de sports.

Tableau 1. Sommes des rangs dans les catégories «Rire», «Apprendre et enseigner», «Performance et focalisation» et «Objectif» pour chaque groupe de sports. Rouge = somme des rangs inférieure à la médiane dans la catégorie concernée, vert = somme des rangs supérieure à la médiane dans la catégorie concernée. Les groupes de sports marqués d'une \* obtiennent une meilleure appréciation statistiquement significative que les jeux sportifs collectifs.

	Jeux sportifs collectifs n = 203	Sports individuels n = 76	Sports alliant composition et technique n = 216	Sports où la condition physique joue un grand rôle n = 47	Sports de précision n = 14	Allround n = 32
RIRE	200,8	247,03	* 276,11	* 305,61	292,27	* 285,1
APPRENDRE ET ENSEIGNER	222,76	* 290,15	* 279,22	* 302,83	279,8	290,43
PERFORMANCE ET FOCALISATION	175,74	204,45	186,34	210,94	128,2	216,34
OBJECTIF	247,98	263,8	* 310,99	* 325,89	306,18	* 365

Remarque: Test de Kruskal-Wallis, post hoc avec correction de Dunn-Bonferroni,  $p_{adj} < ,05$

### Groupement par profils de moniteurs/monitrices J+S

On s'est efforcé, à l'aide d'une méthode statistique, d'établir une typologie des moniteurs qui ont bénéficié d'une visite d'observation. Les deux grands profils cernés pour 2015 ont été les suivants (fig. 5):

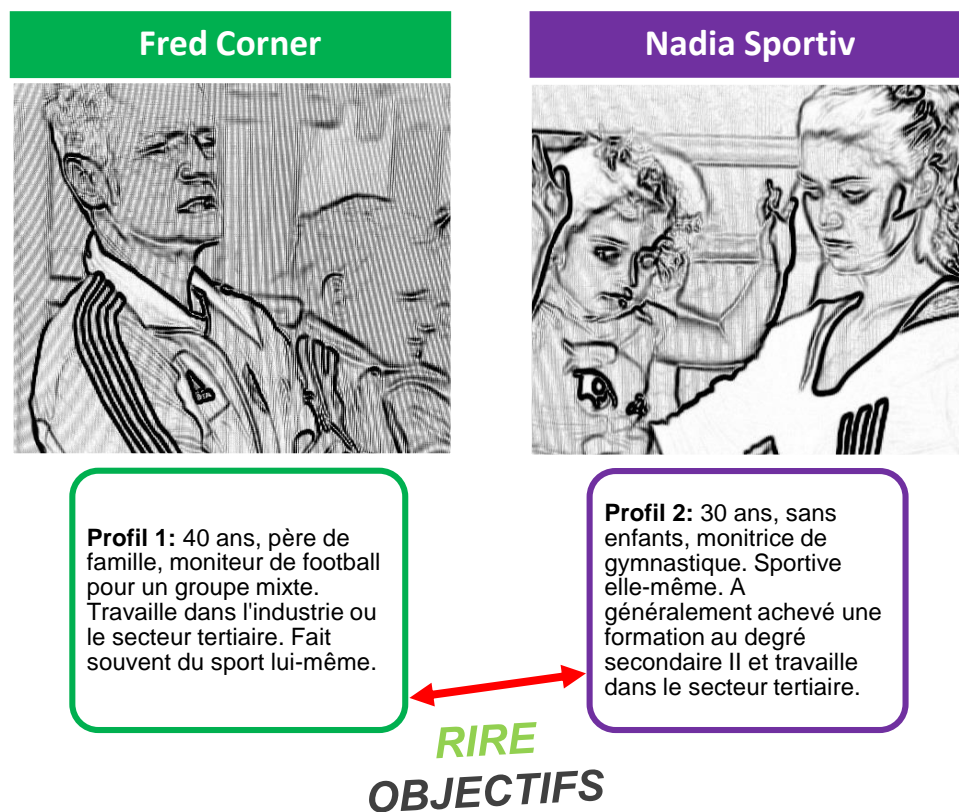


Fig. 5: Typologie des moniteurs/monitrices qui ont fait l'objet d'une observation en 2015. Cette classification a été réalisée au moyen d'une classification exploratoire en deux étapes (2-step-cluster analysis) intégrant les données facultatives suivantes: sexe, qualité de parent, activité lucrative principale (indication de la branche économique), pratique sportive personnelle, formation la plus élevée et sport enseigné. Nadia Sportiv a obtenu des résultats un peu meilleurs que Fred Corner dans les catégories «Rire» et «Objectifs».

## Groupement selon qu'il s'agit de football ou non

Les leçons (ou moniteurs/monitrices) de football obtiennent des résultats légèrement moins bons que tous les autres sports dans les catégories «Rire» et «Apprendre et enseigner».

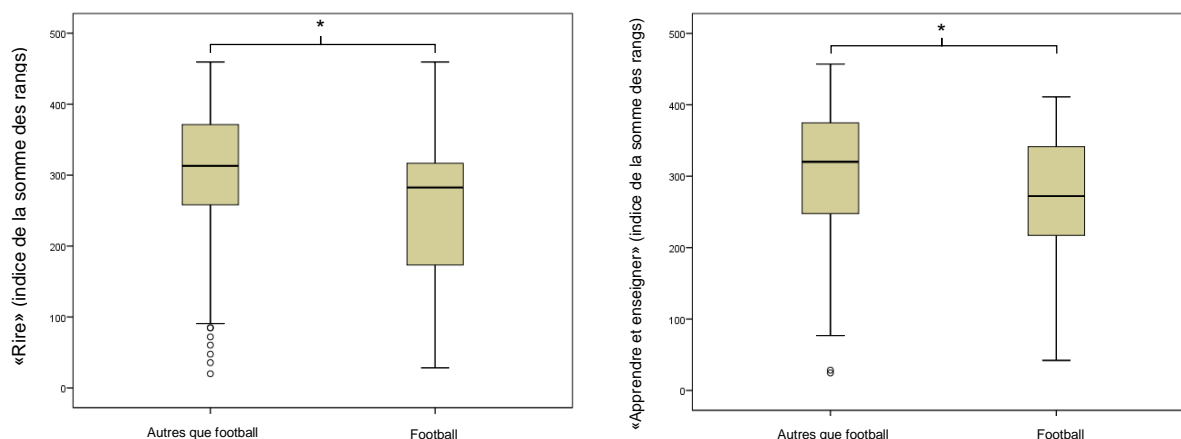


Fig. 6 : Boxplots de l'évaluation des moniteurs/monitrices J+S Football dans les catégories «Rire» et «Apprendre et enseigner» comparés aux autres sports. Les moniteurs/monitrices de football obtiennent des résultats un peu moins bons que ceux d'autres sports. Le signe \* désigne les différences significatives ( $p_{adj} < ,05$ ),  $n = 586$ .

## Commentaires des experts/expertes et des moniteurs/monitrices ainsi que des coachs J+S qui ont assisté aux visites

Parallèlement aux 588 procès-verbaux de visites, 164 experts/expertes ont souligné dans l'outil en ligne, à la rubrique «Notes ou remarques concernant les observations effectuées/Remarques des moniteurs», que la leçon était très bonne.

On dénombre seulement 65 remarques faisant état d'un potentiel d'amélioration chez un moniteur ou dans une leçon/un entraînement.

Non moins de 58 compliments ont été formulés explicitement par les moniteurs/monitrices concernant les visites sur le lieu des activités («C'est une bonne chose qu'un expert m'ait accompagné une fois et m'ait donné un feedback.»).

On a également recensé 68 compliments adressés à J+S ou à l'office cantonal des sports: formation et formation continue très bonnes (« Formation ciblée appréciée »), riches en enseignements et informatives, bons accessoires, soutien très important et bon (y compris comparé à d'autres pays). Les chefs de cours (experts) ont été loués à plusieurs reprises. Plusieurs fois aussi, remarque indiquant qu'on pouvait sentir la «patte» de la FSG.

Par ailleurs, 72 propositions, suggestions et critiques ont été formulées. Une partie d'entre elles a porté sur les modules de perfectionnement (thèmes, rythmes, places et offres manquantes), la banque de données et les manuels d'entraînement.

Certaines personnes ont demandé que les formations et formations continues J+S soient plus en phase avec les exigences du monde du travail car elles tombent souvent en même temps que des échéances professionnelles.

D'autres ont exprimé le souhait que les cours de moniteurs soient accessibles dès 16 ans et qu'il soit possible de prendre un congé-jeunesse au-delà de 30 ans.

En ce qui concerne la banque de données, les feedbacks ont été nombreux. Certains souhaiteraient une application pour le contrôle des présences, d'autres ont formulé des souhaits d'amélioration concrets concernant la SPORTdb. De manière générale, toutefois, la SPORTdb est appréciée.

- «Au début, la SPORTdb était un peu compliquée; depuis j'ai pris l'habitude (avec l'aide du coach)». Coach: le coach devrait avoir plus de droits dans la banque de données pour pouvoir faire les changements qui concernent les moniteurs/monitrices, par exemple envoyer un deuxième mail d'activation.»
- «La SPORTdb est un bon outil, elle a été bien développée ces dernières années.»

Souhaits concernant les formations continues:

- «1 journée de formation continue seulement pour la reconnaissance Sport des enfants et Sport des jeunes. De manière générale, les contenus des formations continues sont bons!
- «Les formations continues devraient être encore plus adaptées aux groupes cibles».
- «Dans les cours de moniteurs et les cours de formation continue, pas assez de nouveaux apports de la part de la direction et de J+S, des apports qui puissent servir directement dans les leçons.»

Des remarques concernant certains sports en particulier ont été faites, notamment:

- sur le unihockey («Difficile de trouver des modules pour le unihockey. Un cours sur petit terrain serait souhaitable»),
- sur le sport des enfants («Pas assez de formations continues dans J+S Kids», «L'expérience montre qu'il y a parfois identité de contenus dans les cours Sport des enfants et dans les cours Sport de jeunes »)

- sur les athlètes presque adultes et les seniors («Proposer des contenus de cours de perfectionnement aux athlètes presque adultes (15-20 ans)» «Comment enrôler des seniors dans J+S? Pour ce groupe cible, le temps à consacrer à un cours de base est trop important.»).

## Evaluation globale pour 2014 et 2015

Le nombre de visites effectuées a été de 1274 pour les deux années.

Des différences significatives ont été constatées pour divers points observés entre les groupes suivants:

- Groupes de sports
- Groupes cibles
- Sexe du moniteur/de la monitrice
- Catégorie de formation du moniteur/de la monitrice
- Football vs autre sport
- Parentalité

Les sports alliant composition et technique ont obtenu des résultats un peu moins bons en termes de plaisir et de félicitations. Les moniteurs/monitrices de ces groupes de sport ont aussi obtenu d'un peu moins bons résultats sur les points suivants: «Comportement», «Répétitions», «Instructions», « Attention » et «Activité physique». L'«Individualisation» semble moins bien réussir dans les jeux sportifs collectifs, ainsi que la gestion des «Perturbations». Il semble aussi que l'objectif de la leçon ou de l'entraînement soit moins souvent atteint que dans d'autres groupes de sport. Dans les offres «Allround», c'est le point «Corrections» qui réussit moins bien que dans les autres groupes de sport. Les moniteurs/monitrices des sports individuels et des sports où la condition physique joue un grand rôle ont obtenu de très bonnes appréciations sur tous les points observés. Les meilleurs résultats ont été observés chez les moniteurs/monitrices Sport des jeunes – sauf sur le point «Perturbations».

En matière de «Comportement» et de «Diversité», les monitrices J+S font moins bien que leurs collègues masculins.

Plus les moniteurs/monitrices J+S ont une formation scolaire ou académique poussée, meilleures sont les «Instructions» qu'ils donnent.

Les moniteurs/monitrices de football (20,3% de toutes les visites) ont obtenu des évaluations un peu moins bonnes que leurs collègues des autres sports. Les différences statistiquement significatives en faveur des moniteurs/monitrices de sports autres que le football s'observent sur les points «Participation», «Individualisation» et «Objectif».

Les personnes qui ont des enfants ont mieux réussi que les personnes sans enfants sur plusieurs points.