

Visite sul posto 2019/2020



Condizioni quadro

- Periodo di rilevamento abbreviato per via dei provvedimenti in materia di COVID 29.
- Nella seconda metà del 2019 e nel primo trimestre del 2020 si sono tenute visite a **333 attività G+S in 20 Cantoni e in 35 discipline sportive diverse**.
- Le discipline sportive più visitate sono state **tennis** (n = 62), **karate** (n = 35), **pallavolo** (n = 33) e **judo** (n = 30). Le cifre rilevate nei giochi di rinvio e nelle discipline di combattimento (n ≥ 30) sono diretta conseguenza delle prove a campione stabilite dall'UFSPPO.
- Per il 52 % dei monitori visitati **il grado di formazione più elevato nel campo di G+S** era la formazione di base G+S, hanno frequentato il perfezionamento 1 e quello 2 rispettivamente il 20% e il 15% e 40 persone (13%) dichiarano di essere esperti G+S.
- Quasi la metà dei monitori visitati possiede **oltre alla qualifica G+S un diploma specifico nel campo dello sport o della pedagogia**. Un quarto di loro dice di essere impegnati come allenatori professionisti/diplomati.

Riassunto di avvenimenti rilevanti dal punto di vista della formazione G+S

- Gli esperti G+S hanno valutato le attività G+S visitate, rispettivamente i monitori G+S su una scala a sette livelli dando un giudizio sostanzialmente positivo. Il **valore medio di tutti i criteri di valutazione** delle buone attività G+S è di 5.97 (anno precedente: 5.95).
- I **valori più alti** ottenuti dai monitori riguardano i criteri atteggiamento rispettoso, autenticità e autorità naturale nei confronti di bambini e giovani.
- Gli aspetti positivi delle lezioni esaminate mostrano un **ulteriore potenziale di miglioramento**. In questo contesto si tratta di promuovere il tempo d'apprendimento effettivo, il sostegno dello sviluppo motorio individuale, il coinvolgimento di bambini e giovani come pure di aiutare bambini e giovani nel campo dell'attivazione cognitiva.
- I risultati mostrano che monitori ed esperti che dispongono di una formazione e di un perfezionamento validi garantiscono un'**elevata qualità dell'insegnamento**.
- **Gli obiettivi** erano spesso formulati in **modo generico**. Come outcome si sono citati attività e processi anziché un obiettivo. Se si usano **concetti non specifici** per descrivere il processo di apprendimento mancano indicatori misurabili e pertanto verificabili. Contemporaneamente in tal modo la comunicazione fra monitore e bambini e giovani è poco chiara rispettivamente non mirata a un obiettivo.

Conseguenze per la formazione G+S

- La **valutazione ancora una volta positiva** espressa quest'anno nei confronti **delle attività G+S** rispettivamente dei monitori G+S parla a favore di una buona formazione in G+S. Tale direttrice d'azione va mantenuta anche in futuro.
- Anche grazie all'uso sempre più diffuso del fascicolo sulla pianificazione si vuole ottenere un effetto positivo negli ambiti tematici «tempo di apprendimento effettivo» e «formulazione di obiettivi specifici e misurabili».
- Grazie a una consulenza individuale da parte del coach G+S **i monitori frequentano formazioni e perfezionamenti G+S mirati.**