

Visite sul posto di attività G+S 2020/2021



Condizioni quadro

- Il periodo di rilevamento **non è stato abbreviato** a causa della pandemia di COVID-19 rispetto all'ultimo periodo di indagine.
- Nella seconda metà del 2020 e nella prima metà del 2021 sono state effettuate **390 visite sul posto di attività G+S. Queste erano distribuite in 23 Cantoni e proponevano 36 discipline sportive diverse.**
- Le discipline sportive che hanno registrato il maggior numero di visite sono state la **ginnastica** ($n = 89$), la **ginnastica e danza** ($n = 47$), la **ginnastica agli attrezzi** ($n = 45$) e il ciclismo ($n = 45$). I risultati elevati ($n \geq 40$) nei gruppi di discipline sportive «sport ginnici» e «sport all'aperto» sono una conseguenza diretta delle prove a campione stabilite dall'UFSPPO.
- **Il grado di formazione più elevato in ambito di G+S** del 63% dei monitori osservati è la formazione di base G+S. Una FC1 e FC2 sono state frequentate rispettivamente dal 20% e dall'8% dei monitori osservati, mentre 26 persone, vale a dire il 9%, hanno dichiarato di essere esperti G+S.
- Poco più di un terzo dei monitori osservati è titolare di **un diploma specifico nel campo dello sport e della pedagogia, oltre a possedere una qualifica G+S.** Circa il 15% dei monitori osservati ha dichiarato di lavorare come allenatore diplomato o insegnante.

Sintesi dei risultati rilevanti dal punto di vista della formazione G+S

- Globalmente, su una scala da 1 a 7, gli esperti G+S hanno espresso pareri positivi in merito alle attività e ai monitori G+S osservati. **La media di tutti i criteri utilizzati** per valutare le attività G+S è **pari a 6,09** (contro i 5,97 dell'anno precedente).
- **I valori più alti** ottenuti dai monitori riguardano i criteri *rispetto, autenticità e autorità naturale* nei confronti di bambini e giovani.
- **I valori più bassi** attribuiti concernono invece i seguenti criteri: *tempo effettivo di apprendimento, sviluppo motorio individuale, senso dell'umorismo, coinvolgimento di bambini e giovani e attivazione cognitiva*. Va sottolineato, tuttavia, che i monitori osservati sono stati valutati in modo leggermente più positivo rispetto all'anno precedente negli ambiti: *sviluppo motorio individuale, coinvolgimento di bambini e giovani e attivazione cognitiva*.
- Come per l'anno precedente, è stato osservato uno stile di conduzione caratterizzato da **un forte controllo** nonché da **cordialità/stima**.
- La maggior parte dei monitori valuta i bambini e gli adolescenti in relazione allo **sviluppo individuale o a norme di riferimento** e la scelta di queste ultime dipende dalla situazione. Ciononostante, può essere considerato positivo il fatto che i monitori preferiscano riferimenti individuali e limitino i confronti sociali.
- **Gli obiettivi** sono spesso stati formulati in **modo generico**. Come risultati sono stati menzionati attività e processi anziché obiettivi veri e propri. **I concetti non specifici** utilizzati per descrivere il processo di apprendimento spiegano l'assenza di indicatori misurabili e pertanto verificabili.



Conseguenze per la formazione G+S

- La valutazione ancora una volta positiva espressa quest'anno nei confronti delle attività G+S e dei monitori G+S conferma l'elevata qualità della formazione G+S e dimostra che bisogna **perseguire su questa strada**. Riteniamo tuttavia prematuro trarre conclusioni sull'attuazione della nuova concezione della formazione G+S (e dei suoi settori di attività).
- A seguito dell'indagine dell'anno scorso è stato deciso di concentrarsi maggiormente sui seguenti ambiti tematici: «**tempo effettivo di apprendimento**» e «**formulazione di obiettivi specifici e misurabili**». Dai risultati dell'attuale sondaggio emerge che **si continua a perseguire tale obiettivo** (ad es. attraverso la realizzazione di nuovi manuali per ogni disciplina sportiva, di moduli di perfezionamento per esperti e per monitori),
- Grazie alle **consulenze individuali da parte dei coach G+S** i monitori frequentano formazioni e formazioni continue G+S mirate.