



# Visites sur le lieu des activités 2016 et 2017

## *Rapport succinct*

Alain Dössegger et Fabian Studer, Monitoring et évaluation (HEFSM)

Novembre 2017

### **But**

Les visites sur le lieu des activités Jeunesse+Sport visent à soutenir le bénévolat dans les clubs et les écoles. Ces visites, qui incluent un entretien de conseil et un feed-back sur l'activité observée, sont conçues comme un moyen d'améliorer les leçons et les entraînements des moniteurs. Du point de vue scientifique, différents critères qualifiant un bon enseignement ont été définis. Vu leur caractère normatif, ces critères influent sur la formation de tous les acteurs de la filière de formation J+S. Comme l'instrument d'évaluation des activités J+S n'est pas un instrument de diagnostic validé et que les visites sont trop peu nombreuses, il n'est pas possible de procéder à une quelconque appréciation de la qualité des activités J+S. Les évaluations peuvent néanmoins, au besoin, fournir des renseignements sur ce qui mériterait d'être évalué de manière plus approfondie et développé dans la formation J+S.

### **Instrument d'observation**

L'instrument d'observation (version 2016) comporte 20 points qui sont évalués sur une échelle de 1 à 7, 1 signifiant que l'enseignement est «mauvais» et 7 qu'il est «parfait». La fiabilité de l'instrument d'observation est bonne (*Gwet's AC2* = 0,706).

### **Echantillon 2016 et 2017**

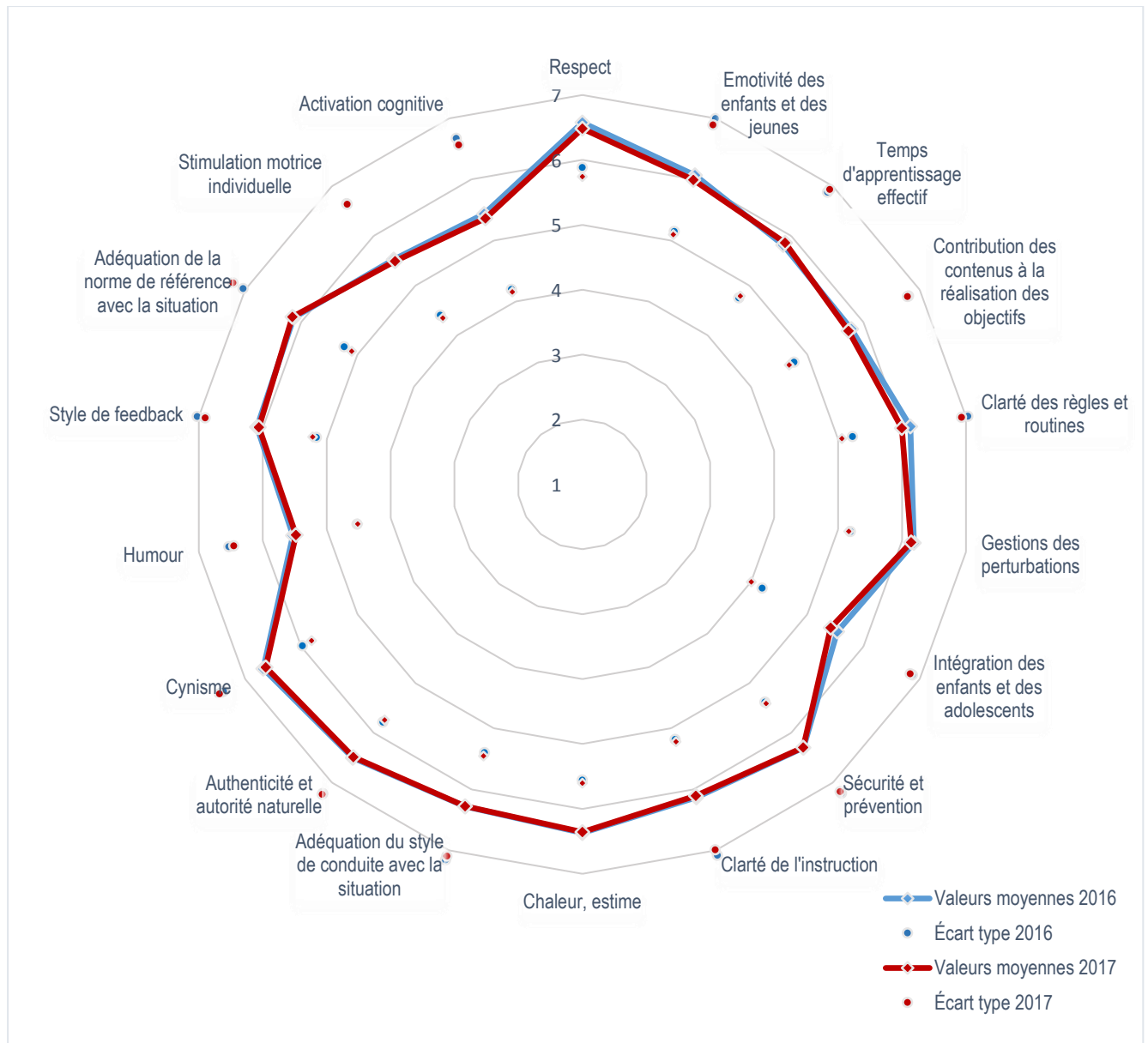
Durant l'année 2016 et le premier semestre 2017, 865 activités J+S réparties dans 24 cantons et 52 sports différents ont fait l'objet de visites. Les cantons de Neuchâtel et du Tessin sont les seuls dans lesquels aucune visite n'a été effectuée sur la base du questionnaire d'observation actuel. En tout, 0,69% de l'ensemble des moniteurs J+S a été observé par des experts dans le cadre de ces visites.

La plupart d'entre eux ont déclaré diriger deux entraînements par semaine. Trois quarts ont indiqué exercer leur activité bénévolement pour J+S 40 fois par année et un quart chiffre son investissement à 120 fois par année. Les moniteurs actifs dans des sports proposant une formation d'enseignant professionnel en plus des formations J+S (tennis, natation, sports de combat, golf et danse en particulier) ont dirigé plus d'entraînements que les moniteurs actifs dans d'autres sports. Les moniteurs J+S étaient âgés en moyenne de 37,5 ans, bien formés et très sportifs. En moyenne toujours, ils disposaient de plus de 12 ans d'expérience dans l'exercice de cette activité.



## Evaluation des activités et des moniteurs J+S

Globalement, les experts ont émis un jugement positif sur les activités et les moniteurs J+S observés dans le cadre des visites. La moyenne obtenue s'est élevée à 6,06, tous critères d'évaluation confondus (SD en moyenne = .95). L'évaluation des moniteurs en 2017 est très similaire à celle de 2016 (Graphique 1).

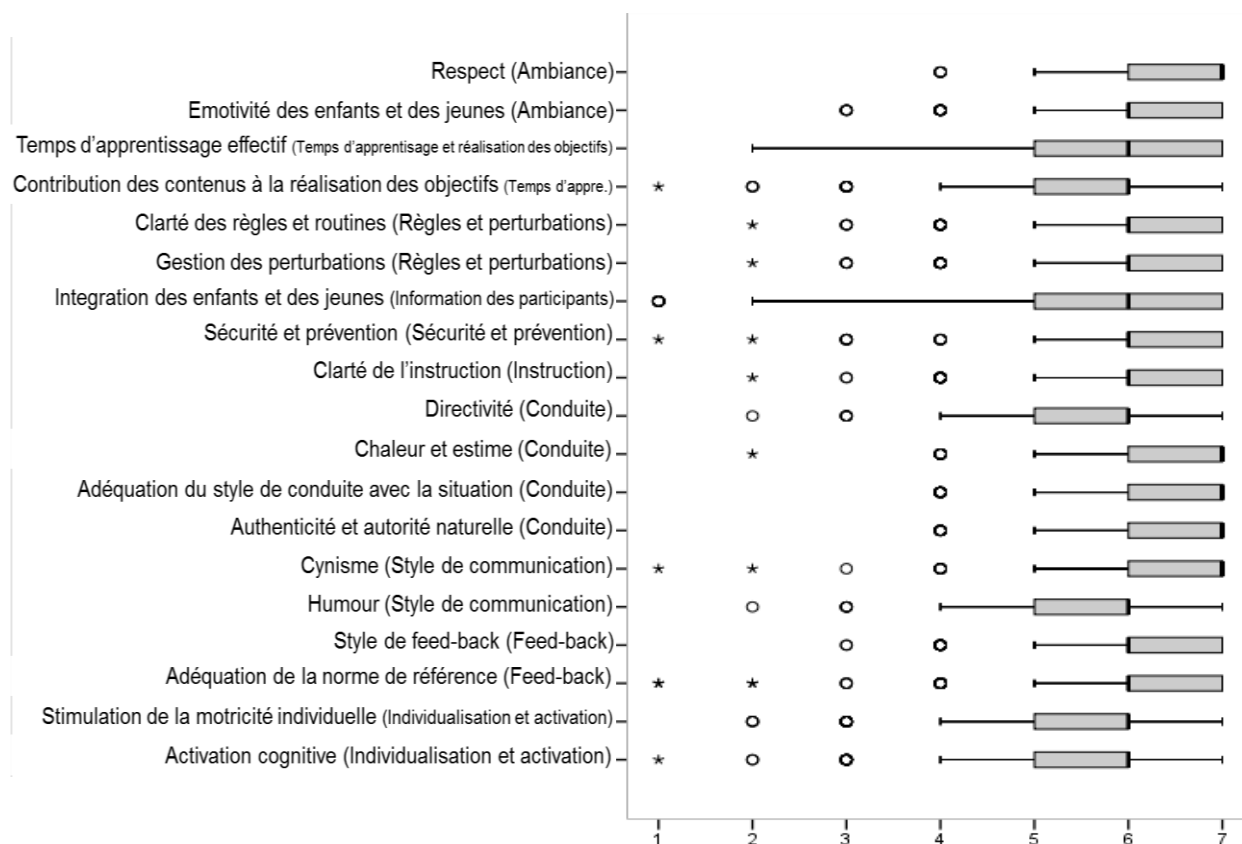


Graphique 1. Comparaison des valeurs moyennes des évaluations sur deux ans. Il n'y a quasiment pas de différence entre l'évaluation des moniteurs de 2016 et celle de 2017.

Les meilleures valeurs attribuées portent sur le «cynisme», le «respect» et l'«authenticité et autorité naturelle». Les points concernant la conduite du groupe d'entraînement ont été évalués très positivement. Il en va de même du respect mutuel, ce qui permet de conclure que l'ambiance était bonne dans les entraînements observés.

En ce qui concerne la «stimulation de la motricité individuelle» et l'«activation cognitive» des enfants et des jeunes (c'est-à-dire l'individualisation et l'activation), le «temps d'apprentissage et la réalisation des objectifs», l'«intégration des enfants et des jeunes» de même que l'«humour» des moniteurs, il semble y avoir encore un potentiel de progression (Graphique 2).

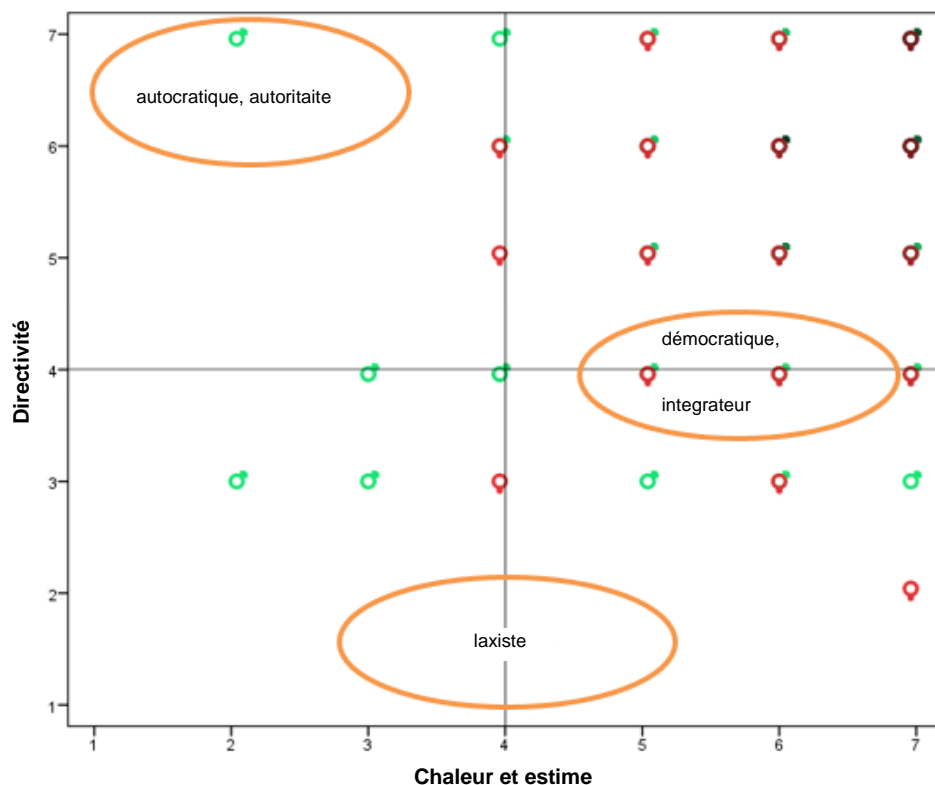
Certains moniteurs ont obtenu une évaluation inférieure à 4 pour les points mentionnés – des exceptions dans une majorité très bien évaluée. Un certain nombre de commentaires – négatifs aussi – ont été retranscrits dans le Tableau 2.



Graphique 2. Boîtes à moustaches des points d'observation des années 2016 et 2017,  $n = 861$ . Le rectangle gris (boîte) englobe la moyenne des 50 % d'entraînements (intervalle interquartile) visités et évalués, le trait vertical épais dans le rectangle marque la médiane. Les prolongations des boîtes (antennes ou moustaches) indiquent le domaine qui totalise le plus de valeurs. Les cercles et les étoiles indiquent les exceptions.

## Style de direction

Le style de direction dans les activités J+S observées est perçu en moyenne comme empreint à la fois de chaleur et d'une forte directivité. Hormis le style intégrateur, les styles de direction «classiques» selon Tausch et Tausch (1973) n'ont jamais ou quasiment jamais été observés (Graphique 3).

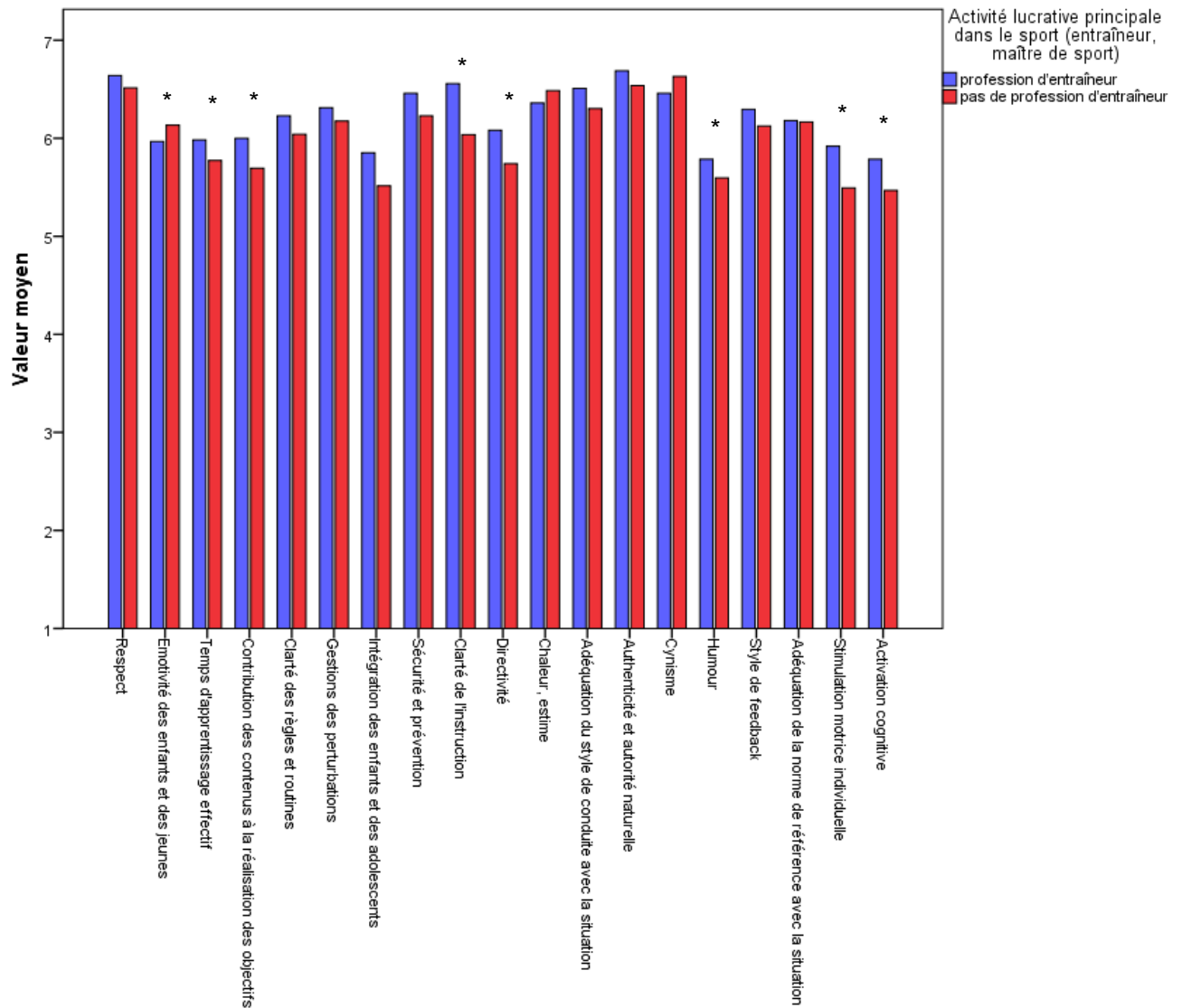


Graphique 3. Caractérisation du style de direction sur la base des points «Directivité» et «Chaleur et estime» selon les sexes ( $n = 863$ ). L'intensité de la couleur des cercles représente le nombre de cas présentant la combinaison de points correspondante. Les moniteurs et les monitrices sont représentés séparément. Les styles de direction classiques selon Tausch et Tausch (1973) semblent plutôt rares; un style de direction, caractérisé par une directivité, une chaleur et une estime élevées, semble en revanche fréquent.

## Différences entre les groupes

Les différences entre les groupes dans les évaluations ont été déterminées au moyen d'analyses non paramétriques (test  $U$  de Mann Whitney et test Kruskal Wallis).

- Pour vérifier l'influence exercée par le *niveau de formation* des moniteurs sur la qualité des entraînements, il a fallu répartir grossièrement les observations en deux groupes: sports avec formation d'enseignant professionnel (patinage artistique, golf, gymnastique et danse, judo, ju-jitsu, karaté, équitation, natation, voile, ski alpin, ski de fond, escalade sportive, danse sportive, tennis,  $n = 260$  visites) et sports sans formation d'enseignant professionnel. Cela ne signifie pas pour autant que les moniteurs observés bénéficient effectivement d'une formation complémentaire d'enseignant professionnel. Une distinction a aussi été établie entre les moniteurs ayant déclaré exercer la profession d'enseignant dans leur sport ( $n = 139$ ) et ceux ayant indiqué exercer une autre profession principale. Il ressort que les moniteurs actifs dans des sports proposant des formations d'enseignant professionnel ont tendance à être mieux évalués que ceux œuvrant dans d'autres sports (en termes d'apprentissage effectif, d'intégration des enfants et des jeunes, de directivité, d'humour, de stimulation de la motricité individuelle et d'activation cognitive). Les moniteurs ayant déclaré exercer la profession d'enseignant ou celle d'entraîneur (à titre principal) dans leurs sports ont tendance, eux aussi, à être un peu mieux évalués (en termes de temps d'apprentissage effectif, de contribution des contenus à la réalisation des objectifs, de clarté des consignes, de directivité, d'humour, de stimulation de la motricité individuelle et d'activation cognitive; sur le plan de l'émotivité par contre, les résultats sont un peu moins bons pour les entraîneurs, Graphique 4). Mais les ampleurs des effets étaient toutes très faibles ( $r < .3$ ).



Graphique 4. Moyennes obtenues par les moniteurs J+S exerçant la profession d'entraîneur (données fournies volontairement,  $n = 139$ ) comparées à celles des moniteurs n'ayant pas explicitement déclaré exercer la profession d'entraîneur ou d'enseignant dans leur sport ( $n = 725$ ). L'astérisque signale les différences entre les groupes qui sont statistiquement significatives.

- Les corrélations – bien que très faibles puisque le coefficient de détermination est inférieur à 5 – entre l'expérience du moniteur et les différents points observés indiquent que cette expérience pourrait être un facteur conditionnant la qualité de l'enseignement. Plus le moniteur avait d'expérience, meilleure était son évaluation.

Le niveau de formation et l'expérience des moniteurs semblent influencer positivement la qualité des entraînements. Le nombre de participants, l'âge du moniteur et le sport semblent eux aussi avoir une influence sur l'évaluation des entraînements par les experts, de (petites) différences entre les groupes ayant en tout cas été constatées sur ce plan. Vous trouverez un résumé des différences entre les groupes dans le Tableau 1.

- Plus le nombre d'enfants et de jeunes participants à l'activité J+S était élevé, plus l'«émotivité» des participants était positive et plus la «contribution des contenus à la réalisation des objectifs» était satisfaisante.

- Plus le moniteur était âgé, plus le «respect», la «clarté des règles et la routine», la «gestion des perturbations», la «directivité», l'«adéquation du style de conduite à la situation», l'«authenticité et l'autorité naturelle» ainsi que le «cynisme» étaient évalués positivement.
- En ce qui concerne les différents *groupes de sports*, les experts ont observé une émotivité plus positive dans les entraînements «allround» que dans les sports de précision.
- Si l'on compare les moniteurs de football ( $n = 137$ ) avec les moniteurs de tous les autres sports, on constate que les experts ont un peu moins bien évalué les premiers sur les plans de l'«émotivité», de la «contribution des contenus à la réalisation», de la clarté des «consignes», du «style de feed-back», de l'«adéquation du style de conduite à la situation», de la «stimulation de la motricité individuelle» et de l'«activation cognitive».

Ici aussi, les ampleurs d'effets étaient faibles; il ne s'agit que de tendances malgré des différences significatives sur le plan statistique.

Tableau 1

*Résumé des résultats concernant les différences entre les groupes. Les enseignants ont tendance à être mieux évalués; les jeux sportifs collectifs, football en tête, ont tendance à être moins bien évalués.*

<b>Point observé</b>	<b>Solide formation ou expérience</b>	<b>Jeux sportifs collectifs ou football uniquement</b>
Respect (ambiance)		
Emotivité des enfants et des jeunes (ambiance)	+	-
Temps d'apprentissage effectif (temps d'apprentissage et réalisation des objectifs)	+	
Contribution des contenus à la réalisation des objectifs (temps d'apprentissage et réalisation des objectifs)	+	-
Clarté des règles et routines (règles et perturbations)		
Gestion des perturbations (règles et perturbations)		
Intégration des enfants et des jeunes (information des participants)		
Sécurité et prévention (sécurité et prévention)		-
Clarté des consignes (consignes)	+	-
Chaleur et estime (conduite)		-
Adéquation du style de conduite à la situation (conduite)		
Authenticité et autorité naturelle (conduite)		
Cynisme (style de communication)		
Humour (style de communication)	+	
Style de feed-back (feed-back)	+	-
Adéquation de la norme de référence à la situation (feed-back)	+	-
Stimulation de la motricité Individuelle (individualisation et activation)	+	-
Activation cognitive (individualisation et activation)	+	-

Remarque: +/- signifie qu'il existe une différence statistique significative entre les groupes, en faveur (+) ou au détriment (-) du groupe mentionné dans l'en-tête de colonne.

## Remarques des moniteurs

Les nombreux commentaires formulés volontairement par les moniteurs sur J+S et les visites ont montré que celles-ci sont très appréciées. Les moniteurs qui se sont exprimé estiment qu'elles leur ont été utiles. La visite est un plus; elle contribue à valoriser les moniteurs ainsi qu'à les conforter dans leur pratique (Tableau 2). On peut donc considérer que le but visé par ces visites est atteint. Comme mentionné en introduction, le questionnaire d'observation n'est pas un instrument de diagnostic validé, mais un outil pour les entretiens de conseil. La procédure en vigueur prévoit que les cantons délèguent eux-mêmes leurs experts dans certaines offres. Ces offres sont en grande partie choisies aléatoirement et les visites réparties sur de nombreux sports différents.

Pour pouvoir réaliser une évaluation valable de la qualité des activités J+S, il faudrait créer un instrument d'évaluation basé sur des critères – critères du bon enseignement – acceptés de tous et validé en conséquence. C'est le seul moyen qui permettrait d'évaluer la formation et la formation continue de J+S.

Pour renforcer l'utilité potentielle des visites, J+S va essayer, dans le cadre d'un projet pilote mené à partir de la mi-2017 dans les cantons de Zurich et Berne, de rendre visite deux fois par année aux moniteurs de certains sports. L'idée est que les moniteurs puissent mettre en pratique les propositions d'amélioration qui leur sont faites lors du premier entretien de conseil et, éventuellement, suivre des cours de formation continue. La seconde visite doit permettre, quant à elle, de répondre aux questions nées de cette mise en application et d'échanger des expériences. Ce dispositif vise à conférer aux visites une dimension tournée davantage vers le mentorat.

Tableau 2

Remarques générales sur l'entraînement/le moniteur et J+S

Catégorie	Exemples choisis
Relever encore la bonne qualité de la leçon/l'entraînement	<ul style="list-style-type: none"> <li>Leçon très dynamique et très réussie. On se rend vite compte que le moniteur a beaucoup d'expérience et qu'il exerce son activité par vocation.</li> <li>Moniteur professionnel avec une longue expérience dans l'enseignement, il est toujours à la recherche d'adaptations pour permettre aux participants d'évoluer.</li> <li>J'ai assisté à une leçon en tous points «parfaite» (formes d'exercice et de jeu adéquates, matériel adapté au niveau du public cible, à savoir de très jeunes enfants, réalisation des objectifs, fil rouge, GAG, etc.) – c'était super!</li> </ul>
Critiques portant sur la leçon/l'entraînement	<ul style="list-style-type: none"> <li>Très professionnel, mais il a besoin de prendre des cours de perfectionnement pour être en contact avec les nouvelles tendances du volley-ball moderne.</li> <li>Mauvaise planification de la leçon, exercices trop répétitifs et pas assez ciblés, L'objectif a été traité les 15 dernières minutes de l'entraînement, Le moniteur se donne beaucoup de peine, dommage qu'il manque de bagage technique.</li> <li>La monitrice se met trop souvent dans la peau des participantes. Pendant toute la partie principale (travail par postes), elle a joué ce rôle, privant ainsi les jeunes de feed-back, autrement dit de compliments ou de consignes leur permettant de s'améliorer.</li> <li>L'entraîneur principal est apparemment très «traditionaliste». A mon avis, ce n'est pas un entraînement «adapté aux enfants».</li> <li>L'entraînement correspond à un «entraînement pour adultes» traditionnel. Mais les jeunes s'en accommodent bien; ils sont bien entraînés et n'ont aucun mal à suivre le niveau technique. Dans un entraînement destiné à des jeunes, j'aurais voulu voir de temps à autre un défi, un jeu, une compétition, bref une activité qui permette de donner libre cours à ses émotions et qui procure du plaisir.</li> <li>Le moniteur n'a pas tenu compte des niveaux de développement des enfants; la plupart du temps, les enfants faisaient ce qu'ils voulaient et papotaient entre eux.</li> </ul>

<p>Compliments adressés à J+S</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• J+S est la meilleure organisation de Suisse.</li> <li>• Nous sommes très satisfaits des subventions J+S.</li> <li>• Très bons contacts avec le Service du sport, bonne qualité des cours pratiques et théoriques, le Club corner est bien.</li> <li>• Diversification des cours de formation continue de J+S, XY trouve aussi que les modules interdisciplinaires sont super! Merci.</li> <li>• Trouve bien que les MP puissent être suivis dans d'autres sports, ça élargit l'horizon.</li> <li>• La nouvelle application est très bien. Grâce à elle, nous pouvons directement remplir le CdP dans la salle.</li> </ul>
<p>Critiques adressées à J+S</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Très négatif: diminuer la subvention J+S à 80 et verser ensuite au maximum 20. C'est une mesure qui n'est pas digne d'un pays riche comme la Suisse et une honte pour le bénévolat associatif.</li> <li>• La monitrice a du mal avec les directives J+S qui prescrivent que 3 participants au moins doivent être présents à chaque entraînement. Elle trouve qu'elle doit fournir le même travail, qu'il n'y ait que 2 participants à l'entraînement ou qu'ils soient 6 p. ex. Elle ressent le fait qu'aucune subvention ne soit versée comme une punition alors qu'elle ne peut rien du tout à la situation.</li> <li>• J+S est perçu comme très compliqué (quels cours, où, que faire?)</li> <li>• Ce que nous ne trouvons pas bien, c'est qu'il y a trop de changements en trop peu de temps dans les règles J+S – c'est trop pour un système de milice.</li> <li>• Aimerais plus de transparence quant aux décisions des organes politiques.</li> </ul>
<p>Potentiel d'amélioration chez J+S, souhaits à l'égard de J+S</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• MP Sport des enfants: mettre en valeur des sports qui ne sont pas très connus. MP Sport des jeunes: manque de nouveautés parfois, thèmes connus, des formations continues répondant aux exigences de la formation des adultes seraient souhaitables (soirées, en ligne, plateforme pour le matériel et les documents, etc.)</li> <li>• Formation J+S à partir de 16 ans souhaitée</li> <li>• Le club compte de plus en plus d'enfants. Mais il devient de plus en plus difficile de trouver des moniteurs. Il serait judicieux de proposer une sorte de cours «préliminaire» pour les 15-16 ans.</li> <li>• Cours de formation continue plutôt à Macolin qu'au sein des fédérations</li> <li>• Ne pas faire la même chose dans les MP Enfants que dans les MP Jeunes pour éviter que le moniteur ne fasse 2x la même chose.</li> <li>• Elle propose d'effectuer des échanges d'entraîneurs des autres disciplines, pour enrichir le divertissement.</li> <li>• Attention au côté très alémanique des cours au niveau national</li> <li>• Dommage que le sport des enfants et le sport des jeunes soient séparés à 10 ans, cette division en deux groupes d'âge n'est pas heureuse.</li> <li>• Un versement plus régulier serait le bienvenu.</li> <li>• Très bon programme de sport scolaire facultatif, est bien mis en œuvre dans cette école, difficile de trouver des moniteurs motivés et adéquats, possible seulement grâce aux subsides supplémentaires du canton, deux enseignants en sport à l'école qui bénéficient d'une formation d'enseignant et enseignent l'éducation physique mais qui n'ont pas de reconnaissance J+S (pas acquise au cours des études)... bizarre qu'ils n'aient pas le droit d'être actifs.</li> <li>• Ce serait bien si la formation de base était proposée sous forme de blocs. Pour les mères, c'est difficile de s'absenter une semaine.</li> <li>• Les formations professionnelles devraient également être reconnues par J+S, il faudrait tenir compte aussi des longues expériences d'entraîneur.</li> <li>• Merci d'encourager – d'autoriser - les compétitions dans le sport des enfants.</li> <li>• Le cours de base m'a été utile pour ce qui est de ma technique personnelle, mais il ne m'a pas vraiment aidé pour ce qui est d'entraîner des jeunes...</li> <li>• Mettre en place une plateforme d'échange de compétences.</li> <li>• Jules a trouvé intéressante notre discussion sur les objectifs SMART et pense que nous devrions insister sur ce point lors des prochaines formations</li> <li>• Un guide sur la gestion des perturbations dans l'enseignement serait le bienvenu!</li> <li>• Aimerais un module J+S sur le thème des blessures sportives</li> <li>• Les cours passerelles de moniteurs J+S devraient être plus simples.</li> <li>• Ce serait bien s'il était possible, même après l'âge de 30 ans, de bénéficier d'un congé payé pour les formations.</li> <li>• Plus de cours d'entraîneurs assistants (comme le 1418coach à Zurich) souhaité. Trouve bien de pouvoir suivre des Mp dans d'autres sports, ça élargit l'horizon.</li> <li>• Les plus hautes formations de moniteurs devraient mieux être indemnisées.</li> <li>• Plus de valorisation des reconnaissances.</li> <li>• J+S est une bonne chose, dommage qu'on ne reçoive plus d'argent. Dans un pays aussi riche que la Suisse, il devrait être possible d'investir davantage d'argent dans le sport.</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La sport DB demande trop de travail, par exemple l'introduction des nouveaux cours. La correction des données personnelles ne peut pas être modifiée par le coach.</li> <li>• Remarque du président du club. J+S est à certains égards trop complexes et il y a toujours de nouvelles règles (p. ex. 20/80). D'après lui, on ne tient pas toujours compte de la pratique. Il ne faut pas oublier qu'à la base, ce sont des bénévoles qui travaillent dans les clubs. Il faudrait éviter de leur compliquer la tâche en imposant de plus en plus de règles.</li> <li>• Manuel pour les entraîneurs identiques au questionnaire d'évaluation pour les experts.</li> <li>• Ce serait bien si, dans la formation, on avait plus d'aide pour diriger et piloter des groupes.</li> </ul>
<p>Compliments et remerciements pour la visite</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La monitrice était très heureuse de me voir et elle a dit: enfin une première visite!</li> <li>• Ces visites sont un plus, le feed-back individuel est apprécié.</li> <li>• Super que ces visites existent, elles me permettent de m'améliorer. Merci!</li> <li>• La visite a permis un bon échange. Son objectif est de former des moniteurs qu'il invite aux séances.</li> <li>• Le moniteur apprécie cette première visite et estime qu'elle valorise son travail et celui du club.</li> <li>• Le fait qu'il y ait un regard extérieur et une discussion sur ce qui a été observé est très utile.</li> <li>• Merci pour les 20 balles de jonglage et pour la visite qui a été très appréciée.</li> <li>• Le coordinateur relève la pertinence de la démarche et souhaiterait une visite plus régulière dans le temps!</li> <li>• Souhaite plus de visites par des experts.</li> </ul>

Nous remercions les cantons et les experts J+S pour leur précieux engagement en faveur de ces visites.