



Visites sur le lieu des activités J+S en 2014

Synthèse des observations

Mars 2015; Alain Dössegger, Haute école fédérale de sport de Macolin HEFSM, Monitoring et évaluation

L'observation des leçons et des entraînements a deux objectifs. D'une part, elle permet à J+S de donner à ses moniteurs un feedback actuel, constructif et valorisant, ce qui est une manière de les aider et de les soutenir dans le travail qu'ils accomplissent bénévolement auprès des enfants et des jeunes. D'autre part, les constats faits vont permettre à J+S d'optimiser la formation des moniteurs. A partir des résultats obtenus, J+S va en effet pouvoir concevoir, pour certains profils de moniteurs, des formations continues ciblées visant à optimiser la qualité des activités et permettant de mieux atteindre les effets visés à long terme.

Lors des visites effectuées en 2014, les points suivants ont été évalués sur une échelle allant de «juste» à «faux»:

1. Plaisir: Les enfants et les jeunes donnent clairement l'impression d'avoir du plaisir lors de la leçon/l'entraînement.
2. Participation: Les enfants et les jeunes participent activement à la conception de la leçon ou à d'autres tâches.
3. Félicitations: Le moniteur complimente et motive les enfants et les jeunes.
4. Individualisation: Le moniteur attribue des tâches plus difficiles/faciles.
5. Comportement: Le moniteur adopte à tous égards un comportement exemplaire.
6. Canaux de perception: Le moniteur transmet des tâches via divers canaux de perception.
7. Corrections: Les fautes commises lors de l'exécution des tâches sont discutées et analysées en vue d'améliorer le mouvement.
8. Répétitions: Les participants ont suffisamment l'occasion de répéter les tâches lors de la leçon/l'entraînement.
9. Instructions: Les instructions sont concises, précises et adaptées à l'âge des enfants/jeunes.
10. Diversité: L'entraînement/la leçon est riche et varié/e.
11. Attention: Le moniteur applique, dans la leçon/l'entraînement, les méthodes adéquates pour canaliser l'attention des participants.
12. Perturbations: Le moniteur sait gérer les perturbations.
13. Activité physique: La durée de l'activité physique et son intensité sont conformes à l'objectif de la leçon/l'entraînement.

Objectif: L'objectif défini par le moniteur pour la leçon/l'entraînement est atteint.

Visites 2014

En 2014, 25 cantons ont réalisé et évalué au moyen de l'outil en ligne un total de 686 visites. Ces visites ont porté sur des leçons/entraînements du GU 1. Elles ont concerné 46 sports différents. Selon les experts, 80 % des cours observés ont été choisis de manière aléatoire, contre 4,1 % de choix ciblés – et faisant donc peut-être suite à une remarque. Près d'un quart de tous les experts ont assisté à un entraînement de football. Le choix des sports observés a correspondu très exactement au nombre de cours donnés dans les sports.



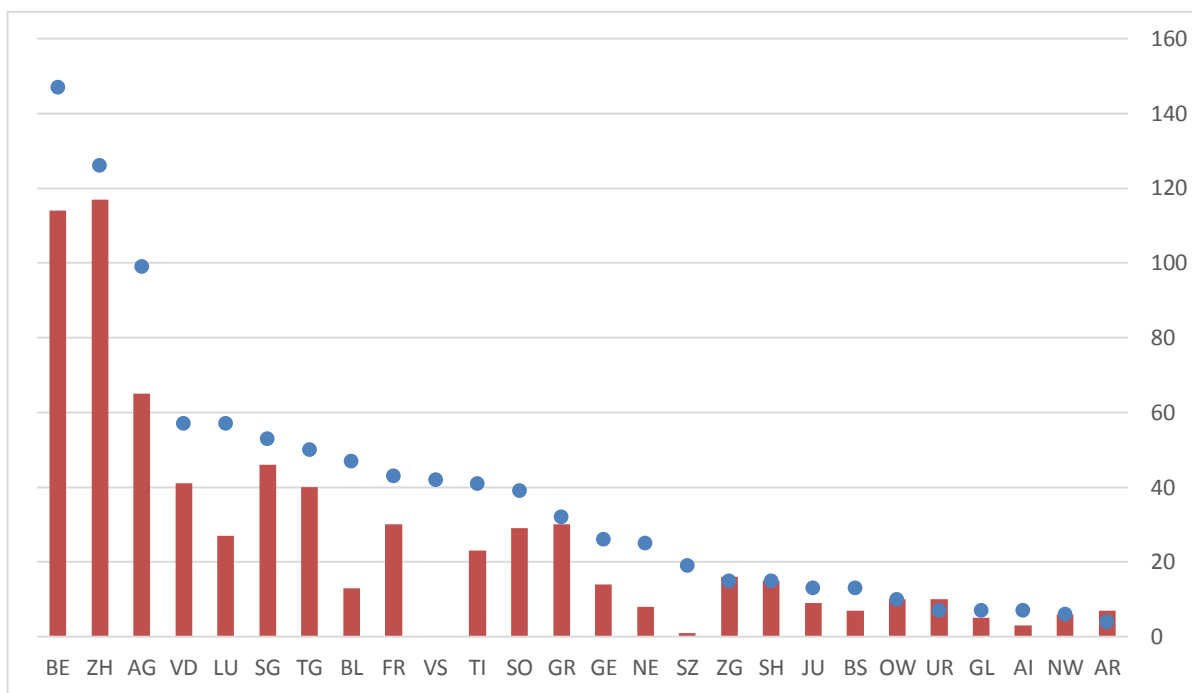


Fig. 1: Nombre de visites effectuées en 2014 dans chaque canton (colonnes rouges) et contingent disponible pour chaque canton (points bleus). Contingent = nombre max. de visites financées compte tenu du nombre de cours dispensés l'année précédente.

Les données personnelles facultatives fournies par les moniteurs J+S ont été utilisées pour l'évaluation.

Les moniteurs J+S qui ont reçu une visite étaient âgés de 18 à 74 ans (âge moyen: 37 ans). La majorité, soit 63,5 %, étaient des hommes. La plupart des moniteurs et monitrices ont un bon niveau de formation: 45% d'entre eux ont un diplôme du degré tertiaire (p. ex. diplôme d'une école spécialisée supérieure, brevet fédéral, diplôme HES, titre universitaire) et 41,9 % un diplôme du degré secondaire II (p. ex. maturité, certificat de capacité, diplôme d'une école de culture générale, certificat de formation élémentaire). Seuls 13,1 % n'ont pas suivi de formation au niveau post-obligatoire. Plus de la moitié sont employés dans le secteur tertiaire, contre 12,2 % seulement dans le secteur secondaire (industrie). 7,6 % sont étudiants ou retraités. Plus de la moitié (53,2%) n'ont pas d'enfants. La grande majorité (84,9 %) fait du sport.

Evaluation des moniteurs J+S

Les moyennes obtenues aux évaluations ont de quoi réjouir: pour tous les points observés, elles sont proches du maximum. Les résultats sont moins bons sur trois points seulement: «Participation», «Individualisation» et «Canaux de perception» (fig. 2).

L'échelle à quatre degrés (de «juste» à «faux») ne permet pas de comparer des groupes à partir de moyennes. Aussi a-t-on utilisé les sommes des rangs (fig. 3) pour déterminer quels résultats obtiennent tels ou tels moniteurs J+S dans tels ou tels domaines ou catégories. La manière dont l'instrument d'observation a été configuré (réduction des observations par une analyse factorielle) a permis de regrouper quatre points dans une catégorie «Rire», quatre autres dans une catégorie «Apprendre et enseigner» et cinq autres dans une catégorie «Performance et focalisation». L'objectif est considéré séparément (fig. 2).

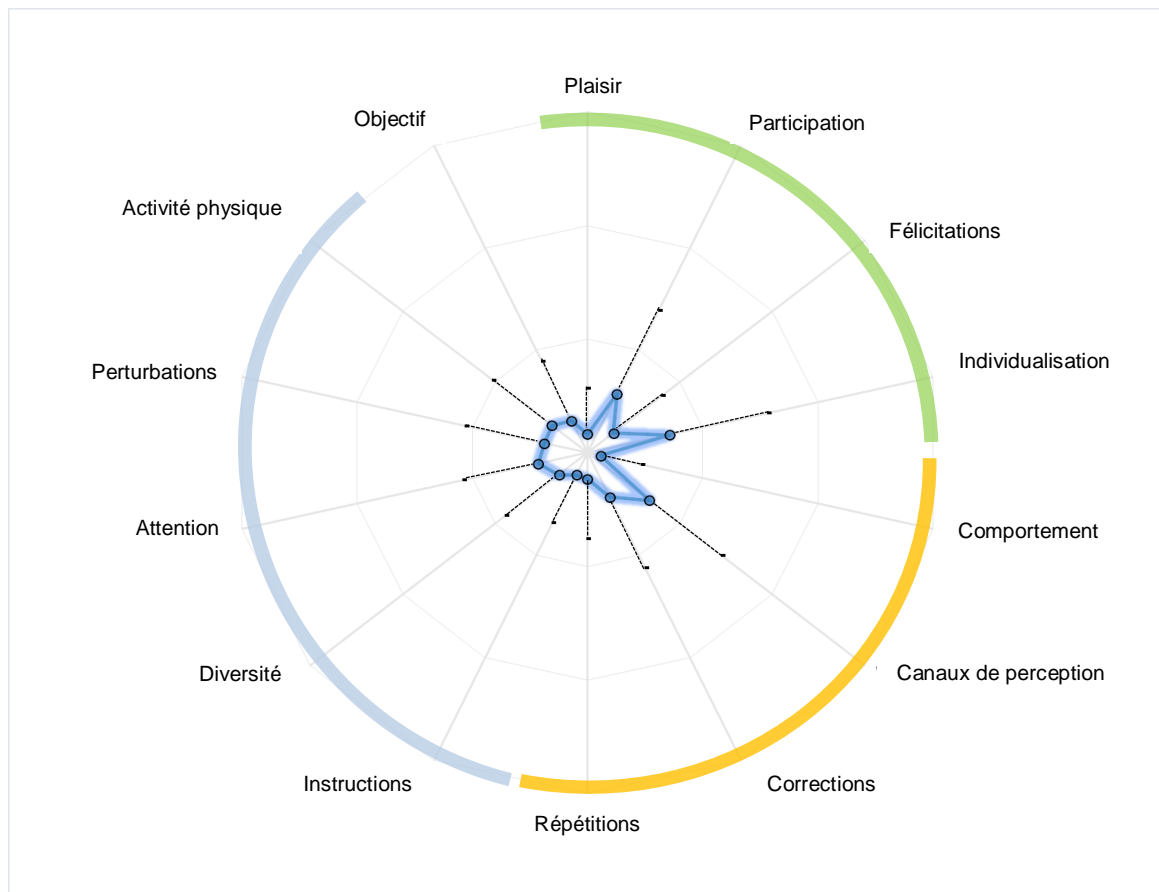


Fig. 2: Moyennes obtenues par les moniteurs J+S sur les 14 points observés. Centre = meilleure évaluation, bordure externe = point non rempli. Les lignes pointillées représentent l'écart standard. La catégorie verte regroupe des points qui ont trait au «Rire», la catégorie orange ceux qui ont trait à «Apprendre et enseigner» et la catégorie bleue ceux qui concernent la «Performance et focalisation». «L'Objectif» est considéré séparément.

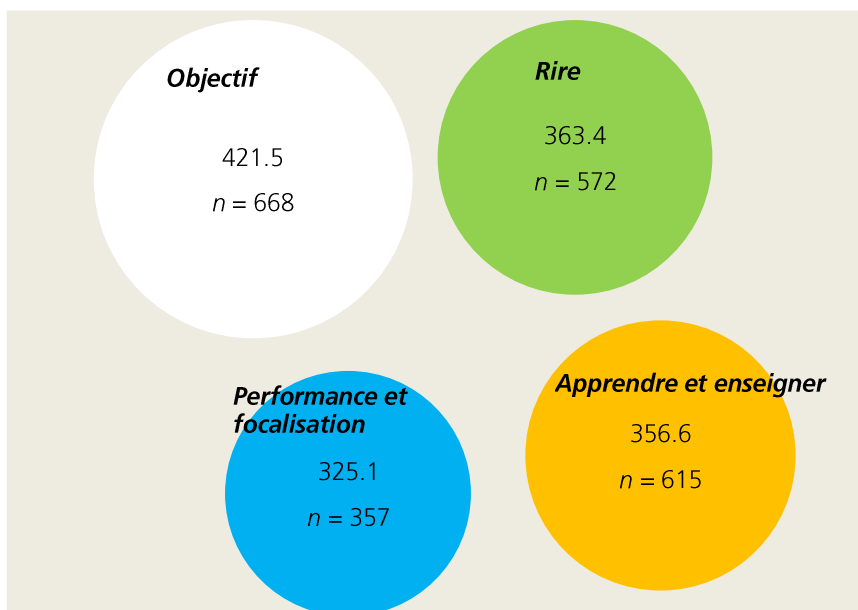


Fig. 3: Médiane des sommes des rangs et nombre d'évaluations de moniteurs J+S dans les catégories «Rire», «Apprendre et enseigner», «Performance et focalisation» ainsi que pour le point intitulé «Objectif». La taille de chaque cercle est fonction de la somme des rangs. Plus le cercle a un grand diamètre, plus les évaluations ont donné de bons résultats.

Différences de résultats entre divers groupes de moniteurs J+S

Groupement par sport

Pour que les résultats soient plus lisibles, les sports ont été regroupés dans les ensembles suivants:

- Jeux sportifs collectifs (p. ex. football, hockey sur glace) : 49,6 %
- Sports individuels complexes techniquement et comportant des exigences tactiques (p. ex. badminton, escrime) : 18,6 %
- Sports alliant composition et technique (p. ex. trampoline, patinage artistique) : 17,0 %
- Sports dans lesquels la condition physique (force et/ou endurance) joue un grand rôle (p. ex. aviron, CO) : 10,1 %
- Sports de précision (p. ex. tir sportif, golf) : 1,5 %

«Allround» (3,2 % de tous les sports considérés) n'entre dans aucun groupe car il constitue un «sport» à part.

Dans la catégorie «Rire» (fig. 4), les cours «Allround» (médiane de la somme des rangs = 378,8) et les entraînements dans les sports alliant composition et technique (313,9) obtiennent une bien meilleure note que les entraînements de jeux sportifs collectifs (255,1).

Dans la catégorie «Apprendre et enseigner» aussi, les entraînements de jeux sportifs collectifs sont un peu moins bien notés que les cours «Allround» et que les entraînements dans les sports alliant composition et technique. Dans la catégorie «Objectif», les moniteurs des sports alliant composition et technique, des sports dans lesquels la condition physique joue un grand rôle et des sports individuels réussissent mieux que les moniteurs de jeux sportifs collectifs.

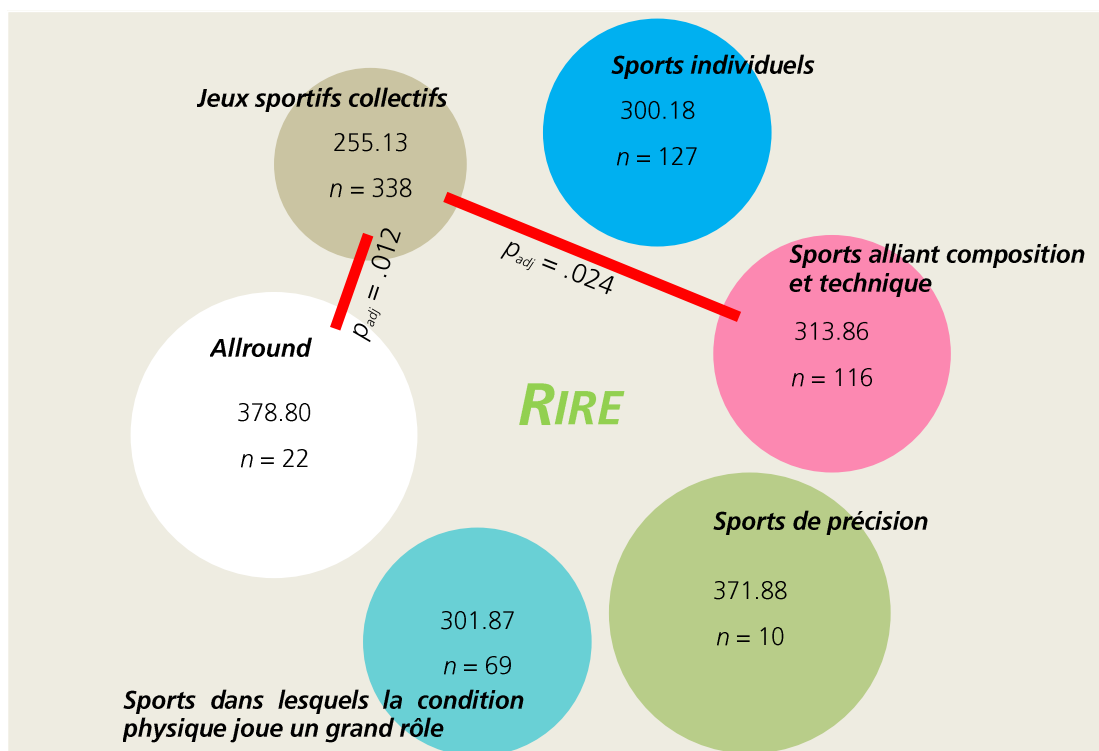


Fig. 4: Sommes des rangs et nombre d'évaluations de moniteurs J+S dans la catégorie «Rire». La taille du cercle est fonction de la somme des rangs. Plus le diamètre du cercle est grand, plus les résultats des évaluations ont été bons. Ligne rouge, p_{adj} = différence significative sur le plan statistique.

Le tableau 1 ci-dessous résume les différences de résultats entre les différents groupes de sports.

Tableau 1. Sommes des rangs dans les catégories «Rire», «Apprendre et enseigner», «Performance et focalisation» et «Objectif» pour chaque groupe de sports. Rouge = somme des rangs inférieure à la médiane dans la catégorie concernée, vert = somme des rangs supérieure à la médiane dans la catégorie concernée. Les groupes de sports marqués d'une * obtiennent une meilleure appréciation statistiquement significative que les jeux sportifs collectifs.

	Jeux sportifs collectifs <i>n</i> = 338	Sports individuels <i>n</i> = 127	Sports alliant composition et technique <i>n</i> = 116	Sports dans lesquels la condition physique joue un grand rôle <i>n</i> = 69	Sports de précision <i>n</i> = 10	Allround <i>n</i> = 22
Rire						*
Apprendre et enseigner		*	*			
Performance et focalisation						
Objectif		*	*	*		

Remarque: test de Kruskal-Wallis, *post hoc* avec correction de Dunn-Bonferroni, $p_{adj} < .,05$

Groupement par types de moniteurs J+S

On s'est efforcé, à l'aide d'une méthode statistique, d'établir une typologie des moniteurs qui ont bénéficié d'une visite d'observation. Les trois grands types cernés pour 2014 ont été les suivants:

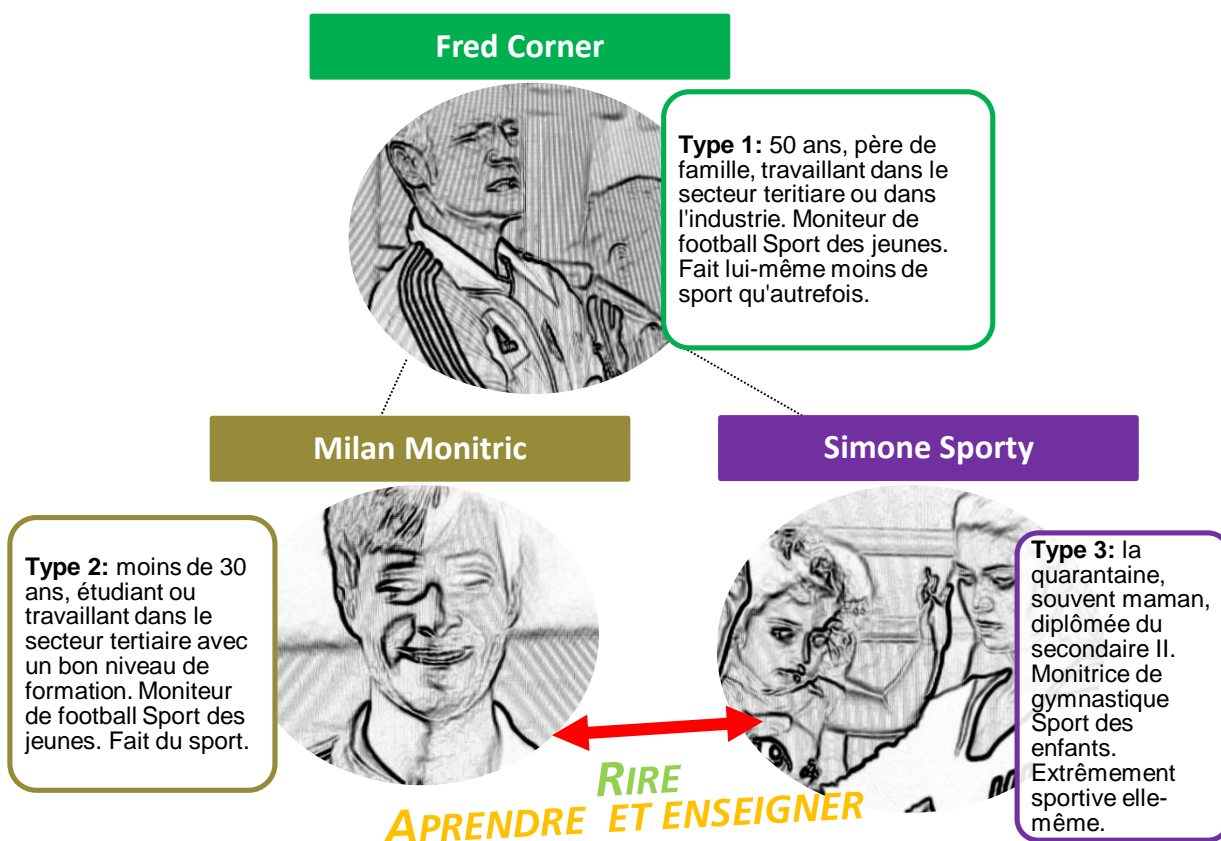


Fig. 5: Typologie des moniteurs qui ont fait l'objet d'une observation en 2014. Cette classification a été réalisée au moyen d'une classification explorative en deux étapes (2-step-cluster analysis) intégrant les données facultatives suivantes: sexe, qualité de parent, activité lucrative principale (indication de la branche économique), pratique sportive personnelle, formation la plus élevée et sport enseigné. La largeur du cercle est fonction de la somme des rangs. Plus le cercle est large, plus l'évaluation a donné de bons résultats. La flèche rouge signifie qu'il existe une différence statistique significative entre les groupes. Simone Sporty obtient le meilleur résultat mais ne présente de différences significatives que par rapport à Milan Monitric, et ce uniquement dans les catégories «Rire» et «Apprendre et enseigner».

Simone Sporty obtient de meilleurs résultats statistiquement significatifs que Milan Monitric dans la catégorie «Rire», et des résultats un peu meilleurs que lui dans la catégorie «Apprendre et enseigner». Les différences tendanciellement visibles entre Simone Sporty et Fred Corner ne sont pas significatives d'un point de vue statistique (fig. 5).

Groupement selon qu'il s'agit de football ou non

Les leçons de football et les moniteurs de football obtiennent des résultats moins bons que tous les autres sports ou moniteurs dans les catégories «Rire» et «Apprendre et enseigner» ainsi qu'en ce qui concerne l'atteinte des objectifs.

Groupement par niveau de formation

Plus ils ont un niveau de formation élevé, mieux les moniteurs semblent réussir à atteindre l'objectif de la leçon.

Commentaires des experts et des moniteurs ainsi que des coachs J+S qui ont assisté aux visites

Parallèlement aux 686 procès-verbaux de visites, 174 experts ont souligné dans l'outil en ligne, à la rubrique «Notes ou remarques concernant les observations effectuées/Remarques des moniteurs», que la leçon était bonne.

On dénombre seulement 45 remarques faisant état d'un potentiel d'amélioration chez un moniteur ou dans une leçon/un entraînement.

Non moins de 88 compliments ont été formulés explicitement par les moniteurs concernant les visites sur le lieu des activités («En 15 ans d'activité, c'est la première fois que je vois quelqu'un s'intéresser au travail du moniteur dans son club! Enfin!»).

On a également recensé 110 compliments adressés à J+S ou à l'office cantonal des sports.

Par ailleurs, 160 propositions, suggestions et critiques ont été formulées: les unes ont porté sur les modules de perfectionnement (thèmes, rythmes, places manquantes et offres), les autres sur la banque de données et les manuels d'entraînement.

Plusieurs personnes se sont déclarées en faveur d'une formation de base (cours de moniteurs) «compatible avec la vie familiale», c'est-à-dire proposée sous la forme de modules et non pas sous forme continue.