

Visite di attività G+S 2016 e 2017



Relazione di sintesi

Alain Dössegger e Fabian Studer, Monitoraggio e valutazione (SUFSM)

Novembre 2017

Introduzione

L'osservazione delle attività G+S va intesa come uno strumento di sostegno per le persone che lavorano volontariamente al servizio di scuole e associazioni. Il feedback costruttivo e l'apprezzamento espresso dagli esperti G+S a seguito di quanto osservato durante una lezione o un allenamento consentono di sostenere il monitore nelle sue attività e di aiutarlo a migliorare qualità e struttura del proprio operato. Partendo da un approccio scientifico sono stati definiti i criteri di un buon insegnamento che, intesi come una norma, influiscono sulla formazione di tutti i protagonisti dell'iter formativo G+S. Tuttavia, non trattandosi di uno strumento di diagnosi validato e in considerazione dell'esiguità del numero di visite, non è possibile enucleare una valutazione scientifica sulla qualità delle attività G+S. Nonostante ciò, il questionario fornisce dei dati sugli aspetti che dovrebbero essere approfonditi come pure su eventuali sviluppi della formazione G+S.

Strumento di osservazione

Lo strumento di osservazione (versione 2016) comprende 20 elementi di valutazione rilevati con una scala di 7 punti nella quale 1 significa insegnamento «pessimo» e 7 insegnamento «perfetto». L'affidabilità dello strumento di osservazione è buona ($Gwet's AC2 = 0.706$).

Campione 2016 e 2017

Nel 2016 e nella prima metà del 2017 si sono svolte 865 visite a attività G+S in 24 cantoni e in 52 diverse discipline sportive. Gli unici cantoni nei quali non si sono svolte visite sulla base del nuovo questionario sono Neuchâtel e Ticino. Complessivamente 0.69% di tutti i monitori G+S hanno ricevuto la visita di un esperto G+S. I monitori interrogati hanno indicato in maggioranza di svolgere due allenamenti a settimana. Tre quarti di tutti i monitori dirigono volontariamente 40 allenamenti all'anno e un quarto ben 120 allenamenti all'anno. I monitori di discipline che oltre alle formazioni G+S offrono anche una formazione di maestro di professione (specialmente tennis, nuoto, arti marziali, golf e danza), hanno diretto più allenamenti all'anno rispetto ai monitori di altre discipline. L'età media dei monitori valutati è di 37.5 anni. Possiedono una buona formazione e sono molto attivi nello sport. In media i monitori G+S vantano un'esperienza di più di 12 anni nell'insegnamento.

Valutazione delle attività G+S o dei monitori G+S

Nel complesso gli esperti G+S hanno valutato positivamente le attività G+S e i monitori osservati. La media totale, considerando tutte le visite e tutti gli elementi osservati, ammonta a 6.06 punti (SD media =

.95). Rispetto al 2016, nel 2017 i monitori hanno ricevuto valutazioni simili (**Fehler! Verweisquelle konnte nicht gefunden werden.**).

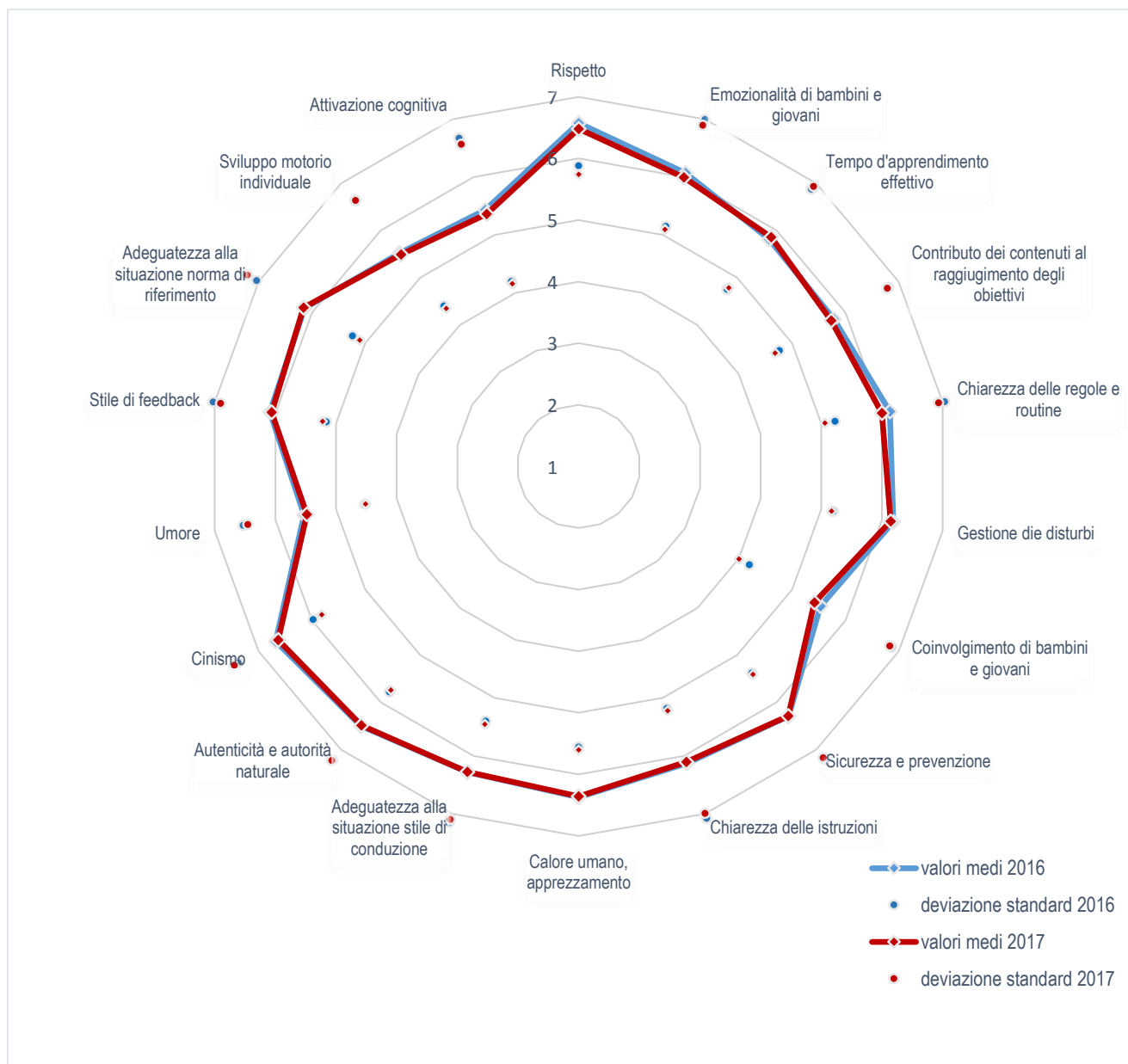


Figura 1: valori medi della valutazione dell'arco di 2 anni. Le valutazioni sono simili per i due anni (2016 e 2017).

I monitori hanno ottenuto i migliori risultati nelle rubriche «cinismo», «rispetto» e «autenticità e autorità naturale». Gli elementi per la conduzione di un gruppo d'allenamento ottengono una valutazione molto positiva come pure il rapporto rispettoso che lascia intendere un buon clima di lavoro.

Per contro riguardo ai punti «sviluppo motorio individuale» e «attivazione cognitiva di bambini e giovani» (cioè individualizzazione e attivazione), «tempo di apprendimento e raggiungimento degli obiettivi», «coinvolgimento di bambini e giovani» e «senso dell'umorismo» del monitor (**Fehler! Verweisquelle konnte nicht gefunden werden.**) sembra esserci spazio per un miglioramento (Figura 2). In questi punti singoli monitori hanno ricevuto una valutazione inferiore a 4 e costituiscono delle eccezioni considerato che la maggioranza dei monitori ottiene un punteggio elevato. Alcuni commenti, anche negativi, sugli allenamenti osservati figurano nella tabella Tabella 2.



Figura 2: boxplot dei criteri di osservazione. Il rettangolo grigio (box) comprende il 50% medio degli allenamenti osservati e valutati, la barra verticale (nera) nel rettangolo designa il mediano. Il prolungamento del box (antenne) rappresenta il settore nel quale si situa il maggior numero di valori. Cerchi e asterischi designano le eccezioni.

Stile di conduzione

Nelle attività G+S osservate emerge in media uno stile di conduzione caratterizzato da una cordialità con un elevato orientamento. Raramente o mai si riscontra uno stile di conduzione «classico» secondo Tausch und Tausch (1973), ad eccezione dello stile socialmente integrativo (**Fehler! Verweisquelle konnte nicht gefunden werden.**).

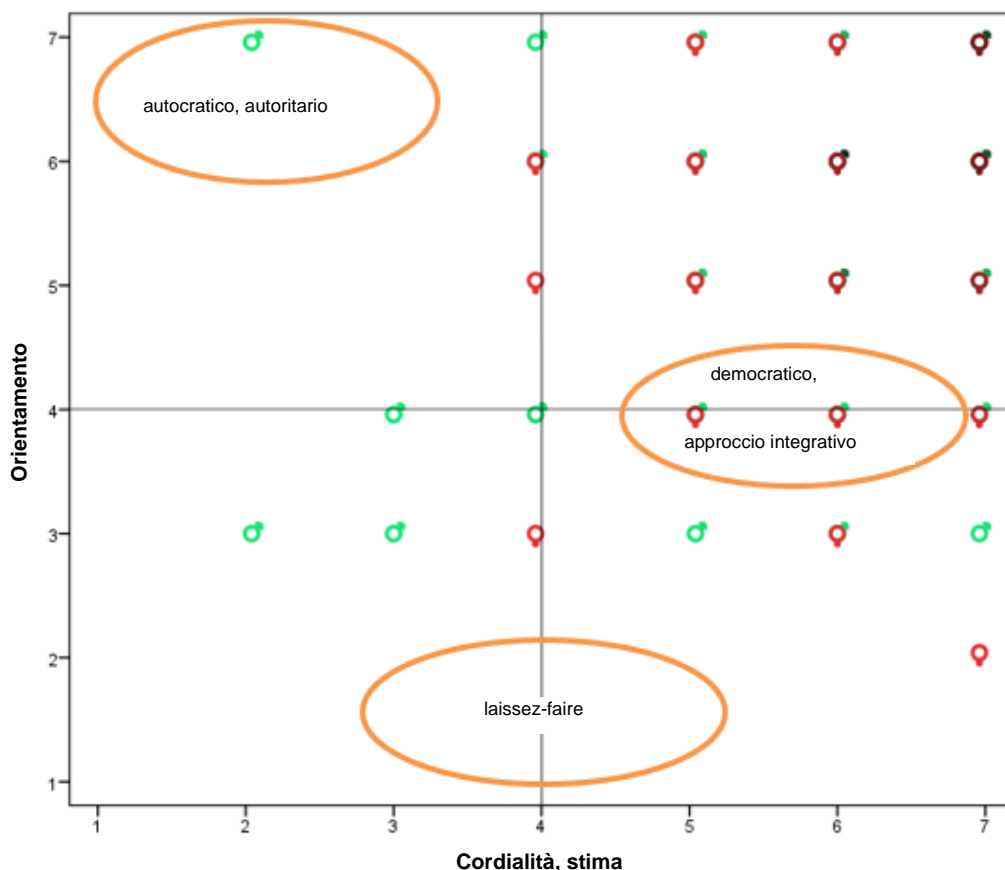


Figura 3: caratterizzazione dello stile di conduzione basata su «orientamento», «cordialità», «apprezzamento» a seconda del sesso del monitore (n = 863). L'intensità del colore della marcatura rappresenta il numero di casi in cui i criteri si abbinano. Categorie separate per uomini e donne. Praticamente non si riscontrano gli stili di conduzione classici secondo Tausch e Tausch (1973), bensì sembra predominare un elevato grado di orientamento abbinato a cordialità e apprezzamento

Differenze fra i vari gruppi

Le differenze fra i vari gruppi rispetto alle valutazioni sono state enucleate attraverso delle analisi non parametrizzate (test Mann-Whitney-U e test Kruskal-Wallis).

- Per valutare l'incidenza degli *standard della formazione* dei monitori sulla qualità degli allenamenti, si è dovuto procedere a una suddivisione approssimativa delle osservazioni fra le discipline sportive che prevedono una formazione di maestro professionista (pattinaggio artistico su ghiaccio, golf, ginnastica e danza, judo, Ju-Jitsu, karate, equitazione, nuoto, vela, sci, sci di fondo, arrampicata sportiva, danza sportiva, tennis, $n = 260$ visite) e quelle che non prevedono questa formazione. Da considerare anche che non si può automaticamente presupporre che i monitori osservati possiedono effettivamente una formazione approfondita di maestro di sport. Inoltre è stata fatta una differenza fra monitori che hanno indicato di essere maestro di sport ($n = 139$) e coloro che hanno indicato un'altra professione. Tendenzialmente è emerso che i monitori di discipline sportive nelle quali esiste la formazione di maestro di sport professionista ottengono valutazioni migliori rispetto ai monitori di discipline che non contemplano questa formazione (nei punti: tempo effettivo di apprendimento, coinvolgimento di bambini e giovani, orientamento, senso dell'umore, sviluppo motorio individuale e attivazione cognitiva). Inoltre tendenzialmente hanno ottenuto valutazioni leggermente migliori anche i monitori che hanno indicato di essere maestro di sport o allenatore professionista (nei punti: tempo effettivo di apprendimento, contributo dei contenuti al raggiungimento dell'obiettivo, chiarezza delle istruzioni, orientamento, senso dell'umore, sviluppo motorio individuale e attivazione cognitiva; riguardo alle emozioni invece gli allenatori hanno ottenuto valori leggermente inferiori, v. *Figura 3*). Gli effetti con incidenza tuttavia risultano deboli ($r < .3$).

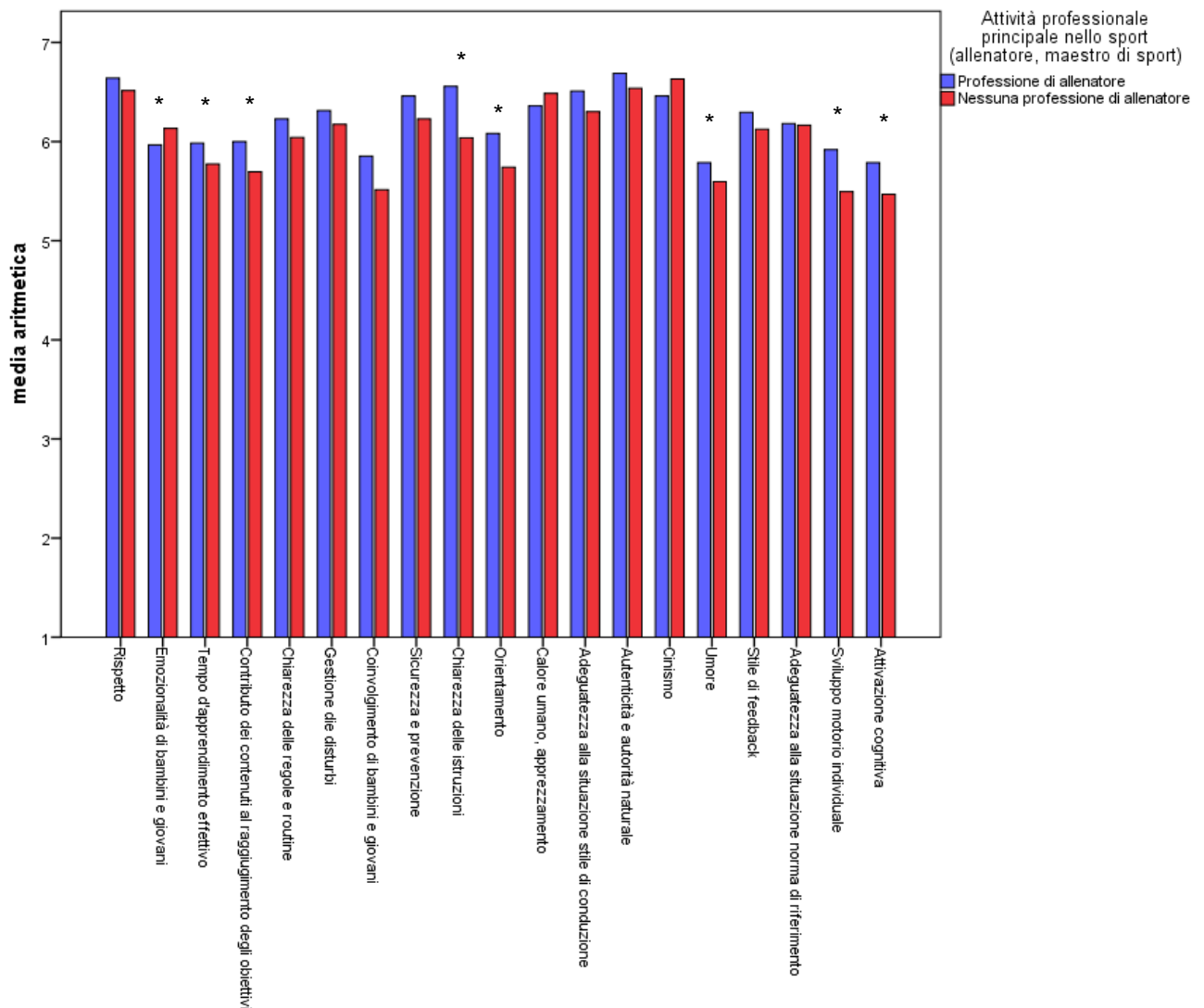


Figura 3: medie delle valutazioni di monitori G+S con una professione di allenatore (indicazioni fatte volontariamente, $n = 139$) rispetto a monitori senza indicazione esplicita di una professione di allenatore o maestro di sport ($n = 725$). Gli asterischi * indicano le differenze statisticamente significanti fra i diversi gruppi.

- I collegamenti, anche se deboli, con un grado di precisione inferiore al 5%, fra l'esperienza del monitor e i singoli punti osservati indicano che l'esperienza come monitor potrebbe essere un fattore che determina la buona qualità della lezione. La maggiore esperienza si rispecchia in valutazioni più elevate o migliori del monitor G+S.

Il livello di formazione e l'esperienza del monitor sembrano influire positivamente sulla qualità dell'allenamento. Anche il numero di partecipanti, l'età del monitor e la disciplina sportiva sembrano avere un'incidenza sulla valutazione dell'allenamento da parte dell'esperto poiché con riferimento a questi punti si sono constatate solo lievi divergenze fra i gruppi. La tabella 1 riassume le differenze fra i gruppi.

- Più bambini e giovani partecipano all'attività G+S, più risulta positiva l'emozionalità dei partecipanti e meglio sono stati raggiunti gli obiettivi attraverso i contenuti.
- Più è anziano il monitor, più risultano positive le valutazioni per «rispetto», «chiarezza delle regole e routine», «gestione degli elementi di disturbo», «orientamento», «adeguatezza alla situazione/stile di conduzione», «autenticità e autorità naturale» come pure per il «cinismo».
- Riguardo ai diversi gruppi di discipline sportive, gli esperti hanno constatato un'emozionalità più positiva negli allenamenti allround rispetto alle discipline di precisione.

- Dal paragone fra i monitori di calcio ($n = 137$) e i monitori di tutte le altre discipline, emerge che gli esperti esprimono valutazioni lievemente inferiori rispetto a quelle per gli altri monitori nei punti «emozionalità», «contributo dei contenuti al raggiungimento dell'obiettivo», «chiarezza delle istruzioni», «stile di feedback», «adeguatezza della norma di riferimento alla situazione», «sviluppo motorio individuale» e «attivazione cognitiva».

Questi casi hanno avuto effetti contenuti e anche se si ripetono statisticamente in maniera rilevante si tratta solo di tendenze.

Tabella 1

Riassunto del paragone fra i gruppi. I monitori con una formazione più profonda sono stati valutati tendenzialmente meglio; gli sport di squadra, nei quali predomina il calcio, sono tendenzialmente valutati meno bene.

Elemento osservato	Formazione o esperienza elevata	Sport di squadra o solo calcio come disciplina sportiva
Rispetto (clima)		
Emozionalità dei bambini e giovani (clima)	+	-
Tempo effettivo di apprendimento (tempo di apprendimento e raggiungimento dell'obiettivo)	+	
Contributo dei contenuti al raggiungimento dell'obiettivo (tempo di apprendimento e raggiungimento dell'obiettivo)	+	-
Chiarezza delle regole e routine (regole e elementi di disturbo)		
Gestione degli elementi di disturbo (regole e elementi di disturbo)		
Coinvolgimento di bambini e giovani (orientamento ai partecipanti)		
Sicurezza e prevenzione (sicurezza e prevenzione)		-
Chiarezza delle istruzioni (istruzione)	+	-
Cordialità, stima (conduzione)		-
Adeguatezza alla situazione/stile di conduzione (conduzione)		
Autenticità e autorità naturale (conduzione)		
Cinismo (stile di comunicazione)		
Senso dell'umore (stile di comunicazione)	+	
Stile di feedback (feedback)	+	-
Adeguatezza della norma di riferimento alla situazione (feedback)	+	-
Sviluppo motorio individuale (individualizzazione e attivazione)	+	-
Attivazione cognitiva (individualizzazione e attivazione)	+	-

Nota: +/- significa che si è constatata una divergenza significativa fra i gruppi, per (+) o contro (-) il gruppo menzionato all'inizio della tabella.

Osservazioni dei monitori

Dai numerosi commenti spontanei espressi dai monitori riguardo alle visite e a G+S emerge che i monitori apprezzano molto le visite e che ne traggono un beneficio concreto. La visita è considerata come un sostegno, come un apprezzamento e una conferma del proprio operato (Tabella 2). Pertanto l'obiettivo delle visite delle attività G+S può considerarsi adempiuto.

Tuttavia, come menzionato all'inizio, il questionario non è uno strumento convalidato di diagnosi, ma piuttosto una base per un colloquio di consulenza. Attualmente la procedura prevede che i cantoni inviano i propri esperti in determinate attività che in maggioranza vengono scelte a caso e riguardano numerose discipline. Per poter valutare sostanzialmente la qualità delle offerte G+S bisognerebbe in futuro elaborare e convalidare uno strumento di osservazione impostato su criteri di un «buon insegnamento». Questo consentirebbe di valutare la formazione e il perfezionamento di G+S.

Per migliorare l'efficacia delle visite delle attività G+S, da metà 2017 i cantoni di Zurigo e Berna svolgeranno un progetto pilota che prevede di visitare due volte i monitori di determinate discipline sportive con lo scopo di consentire al monitore di mettere in pratica i suggerimenti del primo colloquio o eventualmente di frequentare un corso di perfezionamento. Nella seconda visita si potranno poi discutere eventuali interrogativi o scambiarsi delle esperienze fatte. In tal modo le visite assumono maggiormente un carattere di monitoraggio.

Tabella 2

Osservazioni generiche sull'allenamento/sul monitore e su G+S

Categoria	Esempi scelti
Accento sulla qualità della lezione/dell'allenamento	<ul style="list-style-type: none"> • Lezione molto riuscita e attiva. Si capisce subito che il monitore ha molta esperienza e esercita per vocazione. • Moniteur professionnel avec une longue expérience dans l'enseignement, il est toujours à la recherche d'adaptations pour permettre aux participants d'évoluer. • Ho partecipato a una lezione «perfetta» in tutti i suoi risvolti (forme di gioco e di esercizio adeguate, materiale adeguato all'età per bambini piccoli, obiettivo raggiunto, filo conduttore, ecc.) - complimenti!
Critiche alla lezione/allenamento	<ul style="list-style-type: none"> • Très professionnelle mais il a besoin de prendre des cours de perfectionnement pour être en contact avec les nouvelles tendances du volley-ball moderne. • Mauvaise planification de la leçon, Exercices trop répétitifs, et pas assez ciblés, L'objectif a été traité les 15 dernières minutes de l'entraînement, Le moniteur se donne beaucoup de peine, dommage qu'il manque de bagages techniques. • Il monitore spesso assume il ruolo del partecipante. Nella parte principale (postazioni) ha partecipato all'attività e i giovani non hanno ricevuto né feedback né lodi né istruzioni per migliorare l'esercizio. • L'allenatore titolare probabilmente è molto tradizionalista, perché l'allenamento è poco impostato sulle esigenze dei bambini. • L'allenamento è piuttosto un allenamento tradizionale per adulti. Ma i giovani lo gestiscono bene, sono in forma e riescono a seguire il livello tecnico. Nell'allenamento giovanile vorrei assistere anche a un altro tipo di sfida, una partita o un esercizio che susciti delle emozioni e sia divertente. • Il monitore non ha saputo adeguarsi al livello dei bambini, i bambini hanno fatto ciò che hanno voluto e chiacchieravano.
Complimenti su G+S	<ul style="list-style-type: none"> • G+S è la migliore organizzazione della Svizzera. • Apprezziamo i buoni contenuti forniti da G+S. • Très bons contacts avec le service du sport, bonne qualité des cours pratiques et théoriques, Club corner est bien. • Ottima la diversificazione dei corsi di perfezionamento G+S come pure dei moduli interdisciplinari! Grazie. • Ottima la possibilità di fare un perfezionamento in altre discipline per ampliare il proprio orizzonte. • La nuova app è ottima e ci consente di avere il controllo delle presenze direttamente sul posto.

<p>Critiche a G+S</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Molto negativo: riduzione del contributo G+S a 80 e poi pagamento massimo più tardi di 20. Una vergogna per un paese ricco come la Svizzera per compensare un lavoro di volontariato nelle società sportive. • Il monitore fa fatica ad accettare le direttive G+S secondo cui devono essere presenti sempre almeno 3 partecipanti per allenamento perché deve fare lo stesso lavoro anche con 2 partecipanti o con 6. Non è giusto che per pochi partecipanti non si abbia diritto al contributo G+S perché l'onere per il monitore è lo stesso e non è colpa sua se i partecipanti sono assenti. • G+S è un sistema molto complicato (Quali corsi? Dove? Come?). • I costanti cambiamenti delle regole G+S sono una difficoltà e troppo complessi per un sistema basato sul volontariato. • Si auspica maggiore trasparenza rispetto alle decisioni degli organi politici.
<p>Potenziale di miglioramento G+S/desideri rivolti a G+S</p>	<ul style="list-style-type: none"> • MP sport per i bambini: maggiore accento su discipline meno note. MP sport per i giovani: mancano nuovi input, si auspicano più offerte di perfezionamento impostate sugli adulti, (eventi serali, online, piattaforma elettronica per materiale e documentazione, ecc.) • Si auspica una formazione G+S già da 16 anni. • Aumenta il numero dei bambini nella società ed è sempre più difficile reclutare monitori. Sarebbe utile un corso «introduttivo» per 15enni o 16enni. • I corsi di perfezionamento sarebbero meglio a Macolin (che nelle federazioni). • Nei MP bambini e giovani i monitori non dovrebbero fare due volte le stesse cose. • Propose d'effectuer des échange d'entraîneurs des autres disciplines, pour enrichir la divertissement. • Attention au côté très alémanique des cours au niveau national. • Peccato che lo sport per i bambini e i giovani sia interrotto a 10 anni. Dividere questi due gruppi non è utile. • Si auspica un pagamento continuo dei contributi. • Lo sport scolastico facoltativo è un ottimo programma attuato bene nelle scuole. La difficoltà consiste nel trovare monitori adeguati e motivati il che è possibile solo grazie ai contributi supplementari dei cantoni. La scuola ha solo due maestri di sport formati ma che non hanno il riconoscimento G+S (non lo hanno conseguito durante gli studi) e quindi non hanno diritto a contributi. • Sarebbe utile una formazione di base a blocchi; una donna con figli non può assentarsi per un'intera settimana. • G+S dovrebbe riconoscere anche le formazioni professionali; anche l'attività pluriennale di allenatore dovrebbe essere riconosciuta. • Si auspica un sostegno alle competizioni dello sport per i bambini, vanno ammesse. • Il corso base è ottimo per la propria tecnica ma insegna troppo poco a gestire i giovani. • Mettre en place une plateforme d'échange de compétences. • Jules a trouvé intéressante notre discussion sur les objectifs SMART et pense que nous devrions insister sur ce point lors des prochaines formations. • Si auspica un filo conduttore per gestire i disturbi durante l'allenamento. • Si auspica un modulo G+S sulle lesioni da sport. • Dovrebbe essere più facile diventare monitore G+S per persone di altre professioni. • Sarebbe utile che anche per persone di più di 30 anni esista il congedo pagato per le formazioni. • Si auspicano più corsi per allenatori assistenti (come il corso 1418coach a Zurigo). Ottima la possibilità di poter fare un mp in altre discipline per ampliare i propri orizzonti. • Migliore indennità per formazioni superiori di monitore. • Plus de valorisation des reconnaissances. • G+S ottimo, ma non ci sono abbastanza soldi. In un paese ricco come la Svizzera lo sport dovrebbe ottenere maggiori finanziamenti. • La sport DB demande trop de travail, par exemple l'introduction des nouveaux cours. La correction des données personnelles ne peut pas être modifiée par le coach. • Osservazione del presidente della società: G+S è in parte troppo complesso e ci sono sempre nuove regole (ad es. 20/80). La pratica non ha l'importanza dovuta nel sistema G+S. Non bisogna dimenticare che alla base lavorano dei volontari per la società e che non bisogna rendere la loro attività sempre più complessa con delle regole. • Adeguare il manuale per allenatori al questionario per gli esperti. • Nella formazione si auspica un maggiore sostegno per gestire e orientare un gruppo.

<p>Lodi e ringraziamenti per la visita</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Il monitore è lieto della visita (finalmente qualcuno viene a trovarci!). • Ottima l'idea della visita e del feedback individuale. • La visita è uno strumento per migliorare la mia attività, grazie. • La visite a permis un bon échange. Son objectif est de former des moniteurs quil invite aux séances. • La presenza di un esperto per la prima volta è un apprezzamento della mia attività e di quella della società. • Le fait qu'il y ait un regard extérieur et une discussion sur ce qui a été observé est très utile. • Grazie per le 20 palline da giocoliere e per la visita molto apprezzata. • Coordinateur relève la pertinence de la démarche et souhaiterait une visite plus régulière dans le temps! • Si auspicano altre visite dell'esperto.
--	---

Per concludere si ringraziano i cantoni e gli esperti G+S per il grande impegno a svolgere le visite.