

Visite sul posto 2018/2019



Condizioni quadro

- Nella seconda metà del 2018 e nella prima metà del 2019 si sono svolte **535 visite di attività G+S** in 22 Cantoni e in 46 discipline sportive diverse.
- Complessivamente nel periodo di valutazione 2018/19 sono state eseguite il **67% delle visite contingentate**. La quota di utilizzazione del contingente è stata quindi leggermente inferiore rispetto all'anno precedente (71%).
- Il campione stabilito dall'UFSPPO prevedeva un maggior numero di visite sul posto nelle **discipline dell'hockey e negli sport di precisione, come pure nello sport di campo/Trekking**, il che ha consentito una descrizione più convalidata di questi gruppi.

Riassunto di conclusioni importanti dal punto di vista della formazione G+S

- **Nel complesso** gli esperti G+S hanno **valutato positivamente** le attività visitate, rispettivamente i monitori impegnati. Una eventuale **necessità di agire** si rileva per quel che attiene **individualizzazione e attivazione** (tempo di apprendimento effettivo, raggiungimento degli obiettivi, coinvolgimento di bambini e giovani, sostegno dello sviluppo motorio individuale e attivazione cognitiva).
- È particolarmente diffuso uno stile di conduzione caratterizzato da un **elevato grado di orientamento** e da **cordialità e stima**. A seconda delle situazioni sarebbe auspicabile uno stile di conduzione democratico e integrativo, che preveda maggiori possibilità di coinvolgere bambini e giovani nelle decisioni.
- La maggior parte dei monitori giudicano i bambini e i giovani **basandosi sullo sviluppo individuale o su una norma generale**. Anche se la norma viene scelta in base alla situazione concreta, si deve ritenere positivo il fatto che i monitori preferiscano riferimenti individuali a paragoni sul piano sociale.
- **Le formulazioni degli obiettivi sono spesso poco specifiche** e si basano per lo più su **un'azione o un processo invece che sulle competenze** (sapere/saper fare/atteggiamento), (ad es. «prepararsi per una competizione insieme ed in modo efficace»). La misurabilità (del grado di raggiungimento) dell'obiettivo dipende dall'orientamento su cui è impostato. Molti obiettivi impostati su azione, divertimento e apprendimento non erano chiaramente misurabili, mentre quelli impostati su risultato, capacità e sapere nella maggior parte dei casi possono essere certificati in modo obiettivo.

Conseguenze per la formazione G+S

- La valutazione complessivamente positiva delle attività G+S e dei monitori in esse impegnati parla a favore dell'evoluzione attualmente in corso nella formazione G+S. Questo indirizzo di base deve essere mantenuto.
- In futuro nella formazione e nel perfezionamento G+S i monitori G+S devono essere formati in modo più approfondito in merito a **individualizzazione e attivazione** (tempo di apprendimento effettivo) tramite il ricorso a «good practice» e alla riflessione individuale su quanto si apprende.
- Nella formazione dei quadri G+S si devono trasmettere diversi stili di conduzione e riflettere sui loro effetti e sulle possibilità di utilizzarli.
- Nei futuri periodi del perfezionamento si deve inoltre continuare a trasmettere indicazioni su come formulare obiettivi incentrati sulle competenze.

