



# Visite sul posto di attività G+S 2021/2022

## Condizioni quadro

- Nella seconda metà del 2021 e nella prima metà del 2022 sono state effettuate 4010 visite sul posto di attività G+S. Queste erano distribuite in 21 Cantoni e proponevano 38 discipline sportive diverse.
- Le discipline sportive che hanno registrato il maggior numero di visite sono state il **nuoto** ( $n = 87$ ), la **pallacanestro** ( $n = 78$ ) e la **pallamano** ( $n = 58$ ). I risultati elevati ( $n \geq 50$ ) nei gruppi di discipline sportive «sport natatori» e «sport con la palla senza calcio» sono una conseguenza diretta delle prove a campione stabilite dall'UFSPPO.
- **Il grado di formazione più elevato in ambito di G+S** del 60% dei monitori osservati è la formazione di base G+S. Una FC1 e FC2 sono state frequentate rispettivamente dal 20% e dall'10% dei monitori osservati, mentre 31 persone, vale a dire il 10%, hanno dichiarato di essere esperti G+S.
- Circa il 40% dei monitori osservati è titolare di **un diploma specifico nel campo dello sport e della pedagogia, oltre a possedere una qualifica G+S**. Circa il 15% dei monitori osservati ha dichiarato di lavorare come allenatore diplomato.

## Sintesi dei risultati rilevanti dal punto di vista della formazione G+S

- Globalmente, su una scala da 1 a 7, gli esperti G+S hanno espresso pareri positivi in merito alle attività e ai monitori G+S osservati. **La media di tutti i criteri utilizzati** per valutare le attività G+S è **pari a 6.00** (anno precedente: 6.09).
- **I valori più alti** ottenuti globalmente dai monitori riguardano i criteri *rispetto, autenticità e autorità naturale* nei confronti di bambini e giovani.
- **I valori più bassi** attribuiti concernono invece i seguenti criteri: *senso dell'umorismo, coinvolgimento di bambini e giovani, attivazione cognitiva e sviluppo motorio individuale*. Va sottolineato, tuttavia, che i monitori osservati sono stati valutati in modo leggermente più positivo rispetto all'anno precedente nell'ambito *attivazione cognitiva*.
- Come per l'anno precedente, è stato osservato uno stile di conduzione caratterizzato da **un forte controllo** nonché da **cordialità/stima**.
- La maggior parte dei monitori G+S valuta i bambini e gli adolescenti in relazione allo **sviluppo individuale o a norme di riferimento** e la scelta di queste ultime dipende dalla situazione. Ciononostante, può essere considerato positivo il fatto che i monitori preferiscano riferimenti individuali e limitino i confronti sociali.
- **Gli obiettivi – come negli anni precedenti** – sono spesso stati formulati in **modo generico**. Come risultati sono stati menzionati attività e processi anziché obiettivi veri e propri. **I concetti non specifici** utilizzati per descrivere il processo di apprendimento spiegano l'assenza di indicatori misurabili e pertanto verificabili.



## Conseguenze per la formazione G+S

- La valutazione ancora una volta positiva espressa quest'anno nei confronti delle attività G+S e dei monitori G+S conferma l'elevata qualità della formazione G+S e dimostra che bisogna **perseguire su questa strada**. Riteniamo tuttavia prematuro trarre conclusioni sull'attuazione della nuova concezione della formazione G+S (e dei suoi settori di attività). L'esperienza dimostra che ci vuole tempo prima che i nuovi contenuti abbiano un impatto sulla base.
- Due anni fa è stato deciso per l'anno successivo di concentrarsi maggiormente sui seguenti ambiti tematici tratti dal fascicolo: «**tempo effettivo di apprendimento**» e «**formulazione di obiettivi specifici e misurabili**». I risultati dell'attuale sondaggio ci sollecitano a **continuare a perseguire tale obiettivo** (ad es. attraverso la realizzazione di nuovi manuali per ogni disciplina sportiva, di moduli di perfezionamento per esperti e per monitori).
- Anche quest'anno, nelle **consulenze individuali da parte dei coach G+S e/o della direzione dei corsi/moduli G+S** ci si è focalizzati sul proposito generale di incoraggiare i monitori G+S a frequentare formazioni e formazioni continue G+S mirate.